



EDISI
BM

DITUBUHKAN PADA 1966
DI KUALA LUMPUR

Rocket

PERCUMA
KDN PP11732/12/2012 (032229)

OGOS 2016

facebook.com/roketkini

twitter.com/roketkini

roketkini@gmail.com

www.dapmalaysia.org

15 JAM SEBAGAI
TAHANAN SPRM

> muka 6,7

RAKYAT BANGKIT
BERSOLIDARITI

> muka 4,5

**“BIAR MATI BERDIRI
DARI HIDUP MELUTUT”** > muka 3

- LIM GUAN ENG



NOTA EDITOR

Pada tahun 1998, Lim Guan Eng telah pernah dipenjara. Hukuman ini dijatuhan satu minggu sebelum Datuk Seri Anwar Ibrahim dipecat daripada jawatan Timbalan Perdana Menteri, dan kemudian melancarkan gerakan Reformasi. 18 tahun kemudian, Umno masih lagi berkuasa, Reformasi masih belum selesai, Anwar sudah lebih setahun dikuarung angkara fitnah kedua, dan Guan Eng yang kini Ketua Menteri Pulau Pinang berhadapan kemungkinan dikuarung juga.

Usia 18 tahun Reformasi itu malah telah menyaksikan penjajaran baru politik Malaysia. Di mana rakan kongsi utama gerakan Reformasi, Parti Islam SeMalaysia (PAS) kini tidak lagi mesra pembangkang, bahkan lebih selesa menghunus keris di muktamarnya dengan berbusana pendekar Melayu. PAS bagai bersanding dengan Umno tanpa keperluan menikah, namun mendapat manfaat daripada hubungan aneh itu.

Pun begitu penjajaran semula politik Malaysia menyaksikan DAP kekal komited kepada maksud penubuhannya sejak 1966. 50 tahun berlalu, DAP terus membawa seruan yang sama - Malaysia yang adil, demokratik dan makmur untuk seluruh lapisan rakyatnya.

Dalam perjalanan panjang menuju cicit-cita tersebut, DAP kekal utuh dan tidak terpecah-pecah. Ia menjadi satu-satunya parti pembangkang yang 'solid' dan belum berjaya dicapai oleh apa sahaja bentuk serangan pihak pemerintah, jika dibandingkan dengan PAS misalnya, yang lembik tengkuk dan berkecaci setiap kali diajak Umno dengan modal-modal agama dan politik ras.

Atas sebab itu barangkali siri serangan terhadap DAP bertali-arus saban hari di kaca televisyen, dada akhbar dan media sosial, menggambarkan ia sebagai parti 'apek', tidak menghormati Islam dan Melayu, serta paling terbaru - DAP kononnya sama sahaja korupnya dengan Umno.

Langkah pendakwaan terhadap Guan Eng seterusnya akan diikuti tekanan daripada segenap sudut supaya beliau akhirnya meletakkan jawatan sebagai Ketua Menteri Pulau Pinang, sebelum nanti disabitkan kesalahan secepat mungkin dan dilucutkan keahlian sebagai anggota Dewan Rakyat, dinafikan hak mempunyai jawatan politik, dan kemudian dinafikan hak bertanding dalam pilihanraya.

Semua ini dilakukan, dan akan dilakukan demi membunuh Guan Eng, dengan harapan untuk membunuh DAP, sebagai seteru utama Umno dan Barisan Nasional sebelum menghadapi Pilihanraya Umum ke-14 yang diramal berlangsung jauh lebih awal, berikutan keyakinan Umno yang kian membelon sejak berjaya memenangi dua pilihanraya kecil di Sungai Besar dan Kuala Kangsar.

Seperti kata Ketua Parlimen DAP, Lim Kit Siang; kemenangan itu seakan memberi lesen besar kepada Perdana Menteri Najib Razak untuk bertindak liar memenggal kepala-kepala jabatan di Suruhanjaya Pencegahan Rasuah, selain membunuh kerjaya politik seterusnya di dalam Umno dengan memecat Tan Sri Muhyiddin Yassin dan Datuk Seri Mukhriz Mahathir, diikuti usaha mengaibkan Dr Mahathir sendiri dengan memutuskan dana ke Yayasan Kepimpinan Perdana.

Selesai itu, kita saksikan serangan memuncak ke atas DAP yang dilabel 'kafir harbi' sebelum pemimpinnya diseret ke lokap SPRM, diaibkan dan cuba dipamerkan sebagai perasuah di media-media kawalan Umno. Manakala PAS pula digambarkan sebagai rakan kongsi menunggu, sementara ghanimah menanti dijamah. Kini persoalannya selama mana PAS akan dibuang mimpi dan angan-angan syurga, sebelum bantal yang membuat lena disentap tangan-tangan serupa yang menawarkan perpaduan dan kuasa.

TIDAK ADA 'KAFIR HARBI' DALAM KONTEKS MALAYSIA

Oleh NIK FATMA AMIRAH
NIK MUHAMAD

*Penulis adalah Pelajar Sarjana Bahasa Arab, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia dan juga aktivis IKRAM Siswa

Istilah Kafir Harbi merupakan istilah fiqh yang membawa konotasi suasana zaman perang di antara wilayah Islam di zaman dahulu dengan negara musuh. Kafir harbi adalah merujuk kepada negara musuh yang berperang dengan Muslim di mana darah mereka adalah halal ditumpahkan kerana ianya di dalam suasana perang, di mana kafir harbi itu sendiri berusaha membunuh umat Islam.

Istilah ini muncul apabila berlakunya suasana politik yang mengklasifikasikan antara Darul Islam dan Darul Harb. Setelah berlakunya pembahagian ini, maka golongan bukan islam juga dibahagikan mengikut pengklasifikasi politik.

Ini bermaksud mengikut pembahagian pada zaman dahulu bahawa jika mereka datang dari Darul Harb, mereka dinamakan kafir harbi, jika mereka masuk ke negara islam dan mendapat perlindungan sementara dinamakan Musta'min dan bagi yang mendiami negara islam dan membayar jizyah dinamakan Kafir zimmi dan jika bukan warga muslim yang negaranya mempunyai hubungan damai dengan Darul Islam merupakan Kafir Mua'hid.

Konsep pembahagian tersebut secara jelas adalah mengikut konvensyen politik yang ada pada zaman tersebut.

Pandangan ulamak yang muktabar

Ulamak muktabar kebanyakannya mempunyai pendapat masing-masing berkenaan perletakan istilah Darul Harb atau Darul Islam dan relevan atau tidak penggunaan istilah Kafir Harbi berdasarkan perletakan istilah tersebut. Ini jelas dikupas oleh Dr Abdullah Ben Bayyah, Sheikh Muhammad Abu Zahroh, Sheikh Dr Yusof al Qaradhawi, Sheikh Wahbah al-Zuhaily dan sebagainya.

Saya tertarik kupasan Dr Maszlee Malik dan Dr Mohd Parid Sheikh Ahmad di dalam kertas kerja mereka yang bertajuk "Fiqh Muwathanah (Fiqh Kenegaraan): Spektrum Baru Politik Islam Moden" yang dibentangkan pada Nadwah Ulamak Nahdah Jadidah (NUNJI 2015).

Mereka mengatakan bahawa karya-karya fiqh klasik hasil karangan para ulamak terdahulu berkaitan politik, kenegaraan dan hubungan luar banyak dipengaruhi oleh konteks dan keadaan politik semasa. Sheikh Muhammad Abu Zahroh membentangkan semula

dimensi baru pembahagian negara-negara di dunia mengikut Darul Islam dan Darul Harb. Dalam karya ulungnya berkaitan fiqh hubungan luar negara (al-'Alaqat al-Duwaliah), sheikh memberikan pembahagian baru yang selari dengan tuntutan zaman ini yang tidak lagi melihat bahawa negara-negara bukan islam sebagai Darul Harb ataupun secara literalnya "negara yang diperangi".

Logiknya, menurut Sheikh Muhammad Abu Zahroh, pembahagian tersebut yang didasari kepada dalil berkaitan dengan jihad, sikap umat Islam terhadap musuh, isu kesetiaan warga muslim kepada umat dan bumi yang didiaminya dan juga isu kedaulatan tanah air adalah dicorakkan oleh peperangan yang menjadi 'illah atau penyebab hukum. Maka apabila 'illah sesuatu hukum itu tiada, hukum tersebut juga hilang. 'illah peperangan sebagai asas hubungan di antara negara dan agama yang wujud pada zaman tersebut kini telah tiada.

Maka istilah kafir harbi tidak tepat digunakan untuk konteks Malaysia mengikut pandangan ulamak itu tadi.

Di dalam kertas kerja yang sama, penulis juga mengupas tentang pandangan Dr Jasser Audah mengenai isu yang hampir sama iaitu isu jizyah. Beliau menegaskan bahawa hukum-hakam berkaitan politik yang dihasilkan ulamak silam adalah berdasarkan konteks semasa zaman tersebut. Apa yang penting adalah kita perlu memahami konteks sejarah yang membawa kepada terhasilnya hukum tersebut agar kita tidak bersikap literalis dalam mengaplikasikannya dalam kerangka moden dan mengikut konteks dan waqi' semasa.

Realiti Di Malaysia

Seperti yang kita fahami Kafir harbi adalah mereka yang wajib diperangi di peringkat negara, atas dasar peperangan. Manakala pihak yang berhak mengeluarkan arahan dan perintah adalah pemerintah atau Ulil Amri bukannya masyarakat umum. Pada zaman ini, warga atau rakyat bukan Islam yang tinggal bersama umat Islam di Malaysia tidak dikira sebagai Kafir Harbi.

Malah pengklasifikasian harbi atau dhimmi yang digunakan oleh ulama silam juga telah diperbaiki oleh ulama moden, memandangkan negara-negara moden mempunyai konsep kewarganegaraan yang memberikan hak dan tanggungjawab yang saksama di antara muslim dan bukan Islam.

Realiti hari ini, kewarganegaraan bukan lagi dinilai melalui agama seseorang individu, tetapi kepada kerakyatan dan juga kesetiaan mereka kepada ruang geografi berdaulat yang mereka tinggal. Setiap individu yang menjadi warga

kepada sesebuah negara mempunyai hak dan tanggungjawab yang sama dengan warga lain.

Ini dapat difahami melalui kupasan Fiqh Kewarganegaraan iaitu fiqh yang berkaitan warga sesebuah negara dan hubungannya dengan negara tersebut dari perspektif islam dan syariah. Ikatan kewarganegaraan yang ada ini menjadikan label Kafir Harbi itu tidak relevan untuk mereka, bahkan jika ada antara mereka yang melakukan penentangan terhadap islam di dalam negara ini, mereka tidak digelar Kafir Harbi, tetapi digelar penjenayah yang harus dihukum melalui pelaksanaan undang-undang mahkamah kerana keterikatan mereka dengan prinsip kewarganegaraan itu tadi.

Saya tertarik kupasan Dr Maszlee Malik dalam wacana kafir harbi pada 16 Julai berkenaan soalan yang ditanya oleh hadirin tentang bagaimana dengan orang kafir yang tinggal di Malaysia dan membuat penentangan dan ejekan kepada agama islam.

Dr Maszlee menjawab, mereka bukan kafir Harbi, tetapi mereka adalah penjenayah yang wajar dihukum oleh kuasa undang-undang kerana yang jelas adalah mereka golongan warganegara Malaysia dan terikat dengan undang-undang perlombagaan. Maka secara jelas bahawa, istilah ini tidak begitu tepat untuk digunakan kepada golongan bukan islam di Malaysia.

Istilah lawan Konteks

Kita perlu berhati-hati dalam penggunaan istilah terutamanya di Malaysia yang masyarakatnya wujud dalam keadaan majmuk. Pengklasifikasian oleh ulamak kontemporari cukup jelas bahawa kafir yang tinggal di sesebuah negara dan menikmati hak-hak dan tanggungjawab di dalam negara tersebut adalah Warganegara yang terikat dengan undang-undang dan perlombagaan negara.

Perbezaan pendapat tentang topik ini harus diuruskan secara baik dan kita berhak untuk memilih hujah yang paling dekat dengan kebenaran dan sesuai dengan konteks agar tidak disalah ertikan oleh masyarakat umum.

Sebagai konklusi, berdasarkan hujah yang dikupas di atas, isu kafir harbi ini dilihat tidak begitu relevan untuk digunakan dalam konteks Malaysia dan konotasinya juga akan menimbulkan kebencian dan akan membuka pintu keburukan yang lain.

Tindakan kita juga tidak kiralah golongan muda, mahasiswa, agamawan, ahli politik dan sebagainya, untuk mendalami dan perbanyakkan pembacaan tentang kupasan fiqh semasa seperti fiqh Kewarganegaraan, Fiqh Kontemporari, Fiqh Jihad dan sebagainya.

BN tidak akan dapat tukar makruf jadi mungkar - Lim Guan Eng

GEORGE TOWN: “BN boleh dakwa saya, tetapi tidak akan dapat membunuh iltizam saya demi membebaskan Malaysia daripada rasuah.

“BN boleh memangsakan saya, tetapi tidak akan menghancurkan semangat saya untuk membebaskan saya daripada mereka yang merompak masa depan anak cucu kita.

“BN boleh aibkan saya, suka-suka tahan saya. Tetapi mereka tidak akan berjaya menukar hitam jadi putih, tidak akan berjaya menukar makruf jadi mungkar, mungkar jadi makruf.”

Demikian kenyataan Ketua Menteri Pulau Pinang, Lim Guan Eng dalam sidang media selepas didakwa di Mahkamah Tinggi Pulau Pinang 30 Jun lalu.

Beliau menegaskan tidak akan tunduk terhadap permainan politik jahat dan kotor yang bertujuan menghancurkan reputasinya mahupun imej negeri Pulau Pinang sebagai negeri yang paling bersih dan paling baik urus tadbirnya di Malaysia.

“Kami bangga dengan pelaksanaan tender terbuka dan bangga dengan pujian daripada Transparency International dan laporan tahunan Ketua Audit Negara,” ujarnya.

Beliau turut menyifatkan



**“Jika BN rasa ia boleh
mematahkan semangat
saya dengan menahan saya,
mereka salah sama sekali!
Saya lebih rela mati berdiri
daripada hidup melutut.”**

- Lim Guan Eng (Ketua Menteri Pulau Pinang)

pendakwaan terhadapnya itu sebagai percubaan BN untuk cuba memalit lumpur ke muka orang lain demi menyembunyikan skandal

rasuahnya sendiri.

“Jika BN rasa ia boleh mematahkan semangat saya dengan menahan saya, mereka salah sama sekali! Saya lebih

rela mati berdiri daripada hidup melutut,” tegas beliau yang juga Setiausaha Agung DAP.

Hairan dengan pertuduhan

“Saya juga hairan dengan apa yang bermula sebagai serangan politik jahat terhadap saya kononnya menjual tanah Taman Manggis yang sepatutnya diberikan kepada orang miskin akhirnya berakhir tanpa sebarang penghujung.

“Apa guna menteri BN kecoh-kecoh tentang Taman Manggis? Jelas sekali tidak ada apa-apa yang salah dengan penjualan tanah Taman Manggis,” tambahnya mengulas pendakwaan di bawah Seksyen 23 Akta SPRM yang dibaca bersama Seksyen 165 Kanun Kesejahteraan.

Beliau turut menjelaskan bahawa pembelian rumah daripada Cik Phang Li Koon adalah dilakukan dengan tulus hati, antara individu yang tidak mempunyai kepentingan perniagaan, atas dasar kerelaan penjual dan pembeli tanpa sebarang paksaan atau sebarang balasan istimewa daripada saya mahupun kerajaan negeri.

“Tidak seperti kes Khir Toyo, Cik Phang tidak rugi sehingga RM5 juta, malah memperoleh keuntungan kecil sebanyak RM300 ribu daripada harga asal RM2.5 juta yang

dibayarnya.

“Tidak seperti kes Khir Toyo, Cik Phang bukanlah pemaju perumahan yang harus bergantung kepada kerajaan negeri untuk meneruskan perniagaannya,” jelasnya lagi, mengulas perbezaan kesnya dengan kes rasuah mantan menteri besar Selangor, Dr Mohd Khir Toyo.

“Tentang pertuduhan kedua berkait kelulusan permohonan Magnificent Emblem Sdn. Bhd. (MESB) untuk menukar status tanahnya daripada tanah pertanian kepada tanah perumahan; MESB tidak berjaya melakukan pertukaran status hartanahnya kepada tanah perumahan.

“Hartanah tersebut masih kekal sebagai tanah pertanian. Apa faedah yang didapat MESB apabila ia tidak mendapat kelulusan pertukaran status terbabit apabila ia tidak mendapat izin akhir daripada Majlis Bandaraya Pulau Pinang,” soal beliau.

Peguam Negara Datuk Mohamed Apandi Ali yang mengetuai pendakwaan meminta jumlah ikat jamin sejumlah RM1 juta dengan seorang penjamin bagi Guan Eng, dengan syarat tambahan mesti memaklumkan kepada Pejabat Peguam Negara dua hari lebih awal sebelum ke luar negara.

Guan Eng kekal Setiausaha Agung DAP

KUALA LUMPUR: Jawatankuasa Eksekutif Pusat (CEC) DAP hari ini sebulat suara memutuskan bahawa Ketua Menteri Pulau Pinang, Lim Guan Eng akan terus memegang jawatan sebagai Setiausaha Agung parti itu memandangkan dua dakwaan rasuah yang dikenakan terhadapnya bermotif politik semata-mata.

Menurut Pemangku Pengurus DAP, Tan Kok Wai, kedua-dua dakwaan rasuah ke atas Guan Eng tersebut, masing-masing di bawah Seksyen 23 Akta SPRM 2009 dan Seksyen 165 di bawah Kanun Kesejahteraan, adalah tidak berasas, berniat jahat dan merupakan penganiayaan politik.

“Oleh itu, tidak ada sebab mengapa Guan Eng perlu bercuti dari jawatannya sebagai Setiausaha Agung atau Ketua Menteri Pulau Pinang kerana tidak wujud konflik kepentingan dan beliau tidak mempunyai kuasa mempengaruhi atau mengawal proses pendakwaan.

“Malah, CEC juga berpendapat bahawa dakwaan tersebut langsung tidak mempunyai asas dan hanyalah

satu taktik jahat untuk menumbangkan Ketua Menteri Pulau Pinang yang dilantik secara demokratik serta mengukar-kacirkan DAP,” katanya dalam sidang media yang berlangsung di ibu pejabat DAP.

Sebelum itu, Jawatankuasa Negeri DAP Pulau Pinang telah turut sebulat suara memutuskan Lim Guan Eng tidak perlu meletakkan jawatannya sebagai Ketua Menteri Pulau Pinang atau mengambil cuti daripada tanggungjawab sebagai Ketua Menteri.

Sebaliknya mereka menyokong penuh segala usaha untuk membuktikan bahawa Guan Eng tidak bersalah.

“Jawatankuasa Negeri DAP Pulau Pinang memberi jaminan bahawa operasi pentadbiran kerajaan negeri Pulau Pinang akan berjalan seperti biasa dan tidak akan terjejas oleh pendakwaan tersebut.

“Kedua-dua pertuduhan terhadap Setiausaha Agung dan Ketua Menteri Pulau Pinang, Lim Guan Eng adalah pertuduhan tanpa asas dan merupakan pendakwaan bermotif politik.”

‘Peguam Negara harus ikut kepentingan masyarakat, bukan kepentingan Perdana Menteri’

KUALA LUMPUR: Mantan Penggerusi Bersama Gabungan Pilihanraya Bersih dan Adil, Ambigia Sreenevasan mempersoal dwi-standard Peguam Negara, Tan Sri Mohamed Apandi Ali yang membersihkan Najib daripada skandal 1MDB, namun mengambil tindakan pantas terhadap Setiausaha Agung DAP, Lim Guan Eng.

“Peguam Negara harus bertindak mengikut kepentingan masyarakat, bukan kepentingan Perdana Menteri dan pengikutnya,” tegas Ambiga.

Ditanya tentang sama ada Guan Eng perlu bercuti dari jawatan, Ambiga menjawab dengan mempersoal kegagalan Datuk Seri Najib Razak yang enggan mengambil cuti sebagai Perdana Menteri dan Menteri Kewangan ketika siasatan terhadapnya masih dijalankan.

“Tanya kembali soalan itu apabila Perdana Menteri sudah melakukannya

(bercuti daripada jawatan),” katanya.

Menurut Ambiga, dalam sebuah negara yang mengamalkan sistem demokrasi, seorang Perdana Menteri yang didakwa terpalit dengan skandal kewangan yang seserius itu wajar berundur daripada menguruskan hal ehwal negara.

“Bagaimanapun, apa yang kita ada hari ini bukanlah demokrasi sebaliknya sebuah bentuk amalan diktaktor.

“Perdana Menteri tidak mahu mengikut undang-undang dan sebaliknya melanggar lebih banyak undang-undang dengan mengganggu perjalanan siasatan terhadapnya,” katanya.

Ambiga turut berkata bahawa mungkin terdapat muslihat politik untuk mendakwa pemimpin-pemimpin pembangkang dan mendesak supaya mereka berundur.

Selepas ‘kafir harbi’, Guan Eng pula didakwa

GEORGE TOWN: Kemenangan Barisan Nasional (BN) di dua pilihanraya kecil 18 Jun lalu telah memberi keyakinan kepada Perdana Menteri Datuk Seri Najib Razak untuk melancarkan serangan-serangan politik, termasuk menangkap dan mendakwa Ketua Menteri Pulau Pinang, Lim Guan Eng.

Guan Eng ditahan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) di pejabatnya pada 29 Jun lalu, dan didakwa di Mahkamah Tinggi Pulau Pinang, pada keesokan harinya atas pertuduhan rasuah dan salahguna kuasa.

Ketua Parlimen DAP, Lim Kit Siang menyifatkan pendakwaan tersebut

sebagai salah satu langkah menyerang oleh Najib Razak selepas merasakan beliau mempunyai ‘lesen’ untuk berbuat sesuka hati bagi memperkuuh kekuasaannya.

Kit Siang menyenaraikan lapan langkah menyerang Najib, termasuk memecat Tan Sri Muhyiddin Yassin dan Datuk Seri Mukhriz Mahathir daripada Umno, selain menggantung keahlian Datuk Seri Shafiq Apdal.

Najib turut bertindak membersihkan SPM dengan mencantas dua pegawai turus tertinggi, sepertimana yang telah dilakukan terhadap anggota-anggota pasukan khas yang menjalankan siasatan terhadapnya dengan menukar

Peguam Negara dan juga Gabenor Bank Negara.

“Juga kempen untuk membangkitkan ketegangan kaum dan agama melalui Utusan Malaysia selepas dua pilihanraya kecil itu, termasuk mewarnakan DAP sebagai anti-Melayu dan anti-Islam.

“(Termasuklah) kenyataan tidak bertanggungjawab dan berbaur hasutan oleh Mufti Pahang, yang bukan sahaja diberikan keutamaan oleh lidah rasmi Umno, Utusan Malaysia, malah dibiarkan oleh Pejabat Perdana Menteri,” ujarnya dalam kenyataan.

Menurut Kit Siang juga, Najib turut menyusun semula jemaah menteri

dengan memasukkan mereka yang taat setia kepada survival Najib.

“Keseluruhan tujuan menahan dan mendakwa Guan Eng dide dahkan dalam pengakuan Pengarah Komunikasi Strategik BN, Abdul Rahman Dahlan, yang berkata penahanan Guan Eng menunjukkan DAP tidaklah begitu bersih sebenarnya,” tambah Kit Siang.

Guan Eng mengaku tidak bersalah di Mahkamah Tinggi Pulau Pinang, dengan jaminan berjumlah RM1 juta, setelah didakwa di bawah Seksyen 23 Akta SPM yang dibaca bersama Seksyen 165 Kanun Keseksaaan.

Mahkamah menetapkan 23 September depan untuk pengurusan kes.

Tak sampai 24 jam, kutipan derma solidariti Guan Eng capai sasaran

GEORGE TOWN: Kempen kutipan derma yang dilancarkan untuk Ketua Menteri, Lim Guan Eng berjaya mencapai sasarannya dalam masa kurang sehari sejak ia dilancarkan, dalam rangka melibatkan orang ramai untuk bersolidariti bersama beliau yang diputuskan perlu diikat jamin sebanyak RM1 juta.

Pengerusi DAP negeri, Chow Kon Yow berkata pihaknya menerima derma sebanyak RM1.09 juta sejak kempen itu dilancarkan sekitar pukul 6 petang (30 Jun) sehingga 2 (1 Julai).

“Kita (DAP Pulau Pinang) menghentikan kempen ini kerana derma sudah pun mencapai sasaran.

“Dalam tempoh 21 jam, sasaran kutipan telah dicapai, iaitu menyamai RM51 ribu bagi setiap jam,”

ujar beliau yang juga Ahli Dewan Undangan Negeri (Adun) Padang Kota pada sidang media di Wisma DAP.

Sehubungan itu, Kon Yeow merakamkan sepenuh penghargaan dan ucapan terima kasih kepada seluruh rakyat Malaysia yang sanggup menghulurkan bantuan sebagai tanda bersolidariti dengan Guan Eng.

Sebelum ini, DAP telah menggunakan dana sendiri bagi membayar wang ikat jamin Guan Eng yang ditetapkan oleh Mahkamah Tinggi Pulau Pinang.

Setiausaha Agung DAP itu mengaku tidak bersalah dan meminta agar dibicarakan atas dua pertuduhan rasuah di bawah Seksyen 23 Akta SPM yang dibaca bersama Seksyen 165 Kanun Keseksaaan.

Pendakwaan terpilih terhadap Guan Eng suatu penganiayaan politik

KUALA LUMPUR: Parti Amanah Negara (Amanah) menyifatkan tangkapan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) ke atas Setiausaha Agung DAP Lim Guan Eng sebagai sebuah penganiayaan dan pendakwaan pilih bulu.

Presidennya, Mohamad Sabu berkata amalan dakwaan terpilih itu sering berulang di Malaysia dan telah terbukti dalam kes pertama Lim Guan Eng tahun 1997 sewaktu membela seorang gadis Melayu yang didakwa dicabul bekas Ketua Menteri Melaka.

“Hasil daripada pendedahan melalui satu surat, beliau (Lim Guan Eng) telah didakwa di bawah Akta Mesin Cetak dan dihukum penjara.

“Mangsa dan pembela teraniaya sedangkan orang yang melakukan jenayah terlepas bebas,” ujar Mohamad.

Sebaliknya di sebelah pihak lagi jelas Mohamad, pemimpin yang terpalit dengan dakwaan skandal berbilion ringgit masih bebas dan berkuasa.

“Perdana Menteri Malaysia Datuk Seri Najib Razak mengaku terang-terangan bahawa beliau menerima RM2.6 bilion dalam akaun peribadi beliau,” katanya.

Akibat terbongkarnya skandal itu, banyak pihak telah menjadi mangsa keadaan.

“Peguam Negara telah diarahkan berhenti, Timbalan Perdana Menteri, Menteri Luar Bandar dan Menteri Besar Kedah dipecat, Timbalan Pengarah Cawangan Khas ditukar tempat kerja, pegawai-pegawai SPM disiasat dan pucuk kepimpinan SPM pula meletak jawatan secara mengejut.

“Tiba-tiba dalam bulan Ramadan ini, Lim Guan Eng pula ditangkap dan akan didakwa atas kes rasuah,” luahnya kesal.

“Kita berharap pasukan pembela akan dapat melakukan pembelaan terbaik ke atas Ketua Menteri Pulau Pinang dan Setiausaha Agung DAP ini,” kata beliau.

Orang awam berhak menderma, UMNO tak perlu persoal keikhlasan mereka



termasuk UMNO tidak ada hak untuk mempersoalkan bantuan diberikan oleh orang awam terhadap Guan Eng itu kerana ia merupakan hak mutlak mereka.

“Orang awam yang menderma kepada DAP itu bukannya penderma asing yang penuh misteri seperti yang diterima oleh UMNO. Jadi, perkara itu tidak perlu dipersoalkan.

“UMNO dan Barisan Nasional seharusnya mendapat mesej apabila mereka menyerang Setiausaha Agung DAP, mereka menyerang keseluruhan parti. Dan untuk DAP, walau apapun cabaran politik yang dihadapi, kami akan terus bersama Guan Eng,” katanya.

Shakir berkata demikian sebagai mengulas dakwaan Timbalan Penggerusi UMNO Pulau Pinang, Datuk Reezal Merican bahawa DAP membebankan orang ramai dengan membuat kutipan derma solidariti

untuk Guan Eng.

Menurut Shakir, tidak ada sebab untuk Guan Eng meletak jawatan sebagai Ketua Menteri Pulau Pinang atau Setiausaha Agung DAP kerana parti itu dan Pakatan Harapan percaya bahawa tidak ada unsur rasuah yang diamalkan oleh beliau.

Selain itu, jelasknya, Guan Eng tidak mempunyai apa-apa kuasa untuk campur tangan dalam penyiasatan yang sedang dijalankan, tidak seperti siasatan yang melibatkan Perdana Menteri, Datuk Seri Najib Razak.

“UMNO dan BN perlu cermin muka sendiri terlebih dahulu sebelum ingin masuk campur.

“Banyak lagi isu (berat UMNO) yang masih belum selesai seperti skandal 1MDB yang tidak pernah berakhir, Tabung Haji dan tawaran biasiswa MARA, serta kes-kes melibatkan penyalahgunaan dana awam,” tambahnya.

SHAH ALAM: Hakikat bahawa kutipan derma solidariti Ketua Menteri Pulau Pinang, Lim Guan Eng mencapai RM1 juta dalam tempoh 21 jam menunjukkan bahawa rakyat memberi sepenuh sokongan, simpati dan bantuan kepada beliau yang ditindas oleh Barisan Nasional.

Sehubungan itu, Setiausaha Eksekutif Publisiti Sosialis Muda DAP (DAPSY), Muhammad Shakir Ameer berkata pelbagai pihak

Guan Eng didakwa, skandal berbillion libatkan Najib akhirnya senyap

GEORGE TOWN: “Jumpa esok.” Demikian pesan terakhir Ketua Menteri Pulau Pinang Lim Guan Eng kepada Exco serta pegawai-pegawai kerajaan negeri sebelum ditahan pegawai Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) di sini pada 29 Jun lalu.

Beliau yang juga Setiausaha Agung DAP diiring pegawai SPM meninggalkan pejabatnya di Komtar sekitar jam 6.30 petang selepas mempergerusikan mesyuarat exco.

Guan Eng ditahan pihak SPM dan didakwa di bawah Seksyen 23 Akta SPM 2009 kerana dikatakan berkaitan dengan pelingkungan semula

tanah pertanian kepada lot komersial.

Beliau juga didakwa mengikut Seksyen 165 Kanun Keseksaan kerana dituduh membeli banglonya di bawah harga nilai pasaran walaupun banglo itu telah disewa keluarga Guan Eng sejak 2009.

Bercakap kepada pemberita, Pengurus DAP Negeri Pulau Pinang Chow Kon Yeow, menyifatkan tindakan itu bertujuan mematikan kerjaya politik Guan Eng.

Jelasnya, setakat ini tidak ada pertuduhan menyabitkan isu Taman Manggis, yang sejak bulan Mac dijadikan topik utama dalam kempen serangan media kawalan kerajaan ke

atas Guan Eng.

“Kami merasa kesal dan terkejut bahawa SPM akan mendakwa saudara Lim atas dua kesalahan di Mahkamah Sesyen George Town.

“DAP Pulau Pinang menyeru kepada semua ahli dan penyokong di Pulau Pinang dan seluruh Malaysia untuk bertengang menghadapi perkara ini dan menunggu arahan parti selanjutnya.

“Pesanan Saudara Lim Guan Eng kepada saya adalah menguatkan semangat menghadapi krisis politik ini dan memastikan parti dan Kerajaan Negeri tetap kukuh dalam masa ini,” tambah beliau.

Konspirasi burukkan pemimpin pembangkang - Azmin Ali

SHAH ALAM: Penahanan Ketua Menteri Pulau Pinang, Lim Guan Eng adalah konspirasi berterusan dan bersungguh-sungguh untuk memburuk-burukkan ahli politik parti pembangkang, kata Menteri Besar Selangor, Datuk Seri Azmin Ali.

Menyatakan keyakinan sepenuhnya terhadap pentadbiran Guan Eng di Pulau Pinang, penahanan itu juga, jelas Azmin dilihat satu tindakan terdesak yang mahu memperlekeh peribadi Ahli Parlimen Bagan itu dan pentadbiran Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

“Saya menyatakan kepada Guan Eng bahawa saya teguh di belakangnya pada masa yang sangat genting ini.

“Saya menyanjung usaha tidak terhingga beliau dalam melaksanakan reformasi Kerajaan Pulau Pinang sebagai teladan sebuah pentadbiran yang telus, bertanggungjawab dan konsisten dalam melaksanakan tatakelola yang cemerlang,” ujarnya dalam satu kenyataan pada 30 Jun lalu.

Menurut Ahli Parlimen Gombak itu, perhatian luar biasa dan tindakan pantas dalam kes Guan Eng ini berbeza sama sekali dengan tindakan yang telah diambil setakat ini terhadap lambakan laporan terhadap Perdana Menteri Datuk Seri Najib Razak.

“Walaupun penahanannya dilakukan dengan kehadiran peguam, tindakan demikian sekali lagi menimbulkan keraguan kita terhadap keadilan dalam proses siasatan serta objektiviti Peguam Negara dalam mengarahkan tindakan sebegini.

“Natijahnya, kerajaan sekarang memkul beban di atas pundak mereka untuk membuktikan yang siasatan dan dakwaan jenayah ini bebas daripada sebarang campur tangan eksekutif,” jelas Azmin.



Ribuan hadir bersolidariti semalam bersama Guan Eng

Laungan ‘Bebas Guan Eng’ berselang ‘Tangkap Najib, Tangkap Jho Low’

GEORGE TOWN: Lebih 1,000 orang berkumpul di luar ibu pejabat Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) bagi menuntut pembebasan Ketua Menteri, Lim Guan Eng yang terpaksa bermalam sebelum dibawa ke Mahkamah.

Laungan “Bebaskan Guan Eng” dan “Hidup Guan Eng” bergema dalam kalangan orang ramai yang hadir sejak pukul 6.30 petang untuk menunjukkan bantahan mereka terhadap penahanan beliau.

Mereka turut melaungkan “Tangkap Najib, tangkap Jho Low” yang merujuk kepada Perdana

Menteri, Datuk Seri Najib Razak dan salah seorang rakan keluarganya yang dikaitkan dengan skandal 1MDB, Low Taek Jho.

Penyokong Guan Eng yang terdiri dari pelbagai kaum dan agama itu tidak ketinggalan menyalakan lilin sebagai tanda solidariti kepada beliau atas penahanan yang disifatkan pelbagai pihak sebagai satu konspirasi bermotifkan politik.

Malah, pelbagai plakat diangkat oleh peserta himpunan bagi menyatakan kekecewaan mereka terhadap keputusan SPM mendakwa Guan Eng untuk dua

tuduhan yang didakwa mereka sebagai tidak berasas.

Pemimpin utama DAP Pulau Pinang termasuk Timbalan Ketua Menteri II, Prof P. Ramasamy dan Exco kerajaan negeri, Chow Kon Yeow, Phee Boon Poh, Lim Hock Seng, Danny Law serta Chong Eng dilihat di kalangan orang ramai.

Presiden dan Naib Presiden Parti Amanah Negara (Amanah), Mohamad Sabu dan Datuk Mujahid Yusof Rawa turut hadir bagi menyatakan bantahan mereka terhadap dua pertuduhan yang dihadapi Ahli Parlimen Bagan itu.



15 JAM TERKURUNG DI BALIK TIRAI BESI SPRM

Oleh LIM GUAN ENG

*Penulis adalah Ketua Menteri Pulau Pinang, Ahli Parlimen Bagan, Adun Air Puteh dan Setiausaha Agung DAP Kebangsaan

Pada 29 Jun 2016, ketika saya sedang sibuk mempengaruhi mesyuarat Exco, saya tiba-tiba dimaklumkan bahawa wartawan portal berita telah hadir di pejabat saya seawal jam 9 pagi. Saya hairan dan bertanya sendiri, bukankah sidang media saya dijadual pada 12.30 tengahari? Barangkali pegawai saya tersilap.

Saya menemui wartawan tersebut untuk memberitahu bahawa beliau datang terlalu awal, tetapi sebaliknya beliau memberitahu saya bahawa ibu pejabatnya telah menerima maklumat bahawa Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) akan datang mencari saya pada hari tersebut. Saya mungkin berhadapan masalah pada hari itu, katanya. Meski sedikit terkejut, pejabat saya masih aman tenteram waktu itu. Apabila katanya maklumat tersebut didapati daripada ibu pejabat SPM di KL, saya terus menyedari bahawa apa yang bakal berlaku adalah sengaja diatur untuk memperlihatkan saya sebagai watak jahat, untuk memalukan dan mengaibkan saya di mata umum.

Sambil kian ramai pengamal media berkumpul di anjung pejabat, saya menyiapkan diri dan emosi untuk berdepan keadaan paling buruk. Bahkan, saya sudah bersedia untuk apa yang bakal terjadi sejak awal lagi, dan hanya menanti saat dan ketika ia berlangsung.

Masa terus berjalan dan setiap saat berlalu tanpa sebaran tindakan oleh pihak SPM. Sewaktu sidang media saya pada jam 12.30 tengahari ketika topik terowong dasar laut dibincangkan, tiada

siapa yang peduli. Kemudian datanglah khabar angin bahawa SPM akan ‘menyerang’ pada jam 3 petang. Semakin ramai wartawan tiba di pejabat pada jam 3. Namun tiada pun bayang kehadiran SPM.

Pada jam 5 petang, Setiausaha Sulit saya, Puan Farida Hani memaklumkan bahawa beliau telah dihubungi pegawai SPM. Mereka sedang dalam perjalanan untuk menemui saya. Mereka juga memberitahu bahawa mereka boleh menunggu sehingga selesai mesyuarat exco sebelum berjumpa dengan saya.

Satu negara, dua sistem – tindakan sengaja untuk mengaibkan

Setibanya mereka di pejabat, saya masih mempengaruhi mesyuarat exco. Mereka menunggu di bilik yang biasanya diadakan sidang media. Apabila mesyuarat saya selesai, mereka datang kepada saya. Mereka tunjukkan Waran Tangkap dan memberitahu bahawa saya akan berhadapan dua pertuduhan dan bakal bermalam di lokap SPM.

Peguam-peguam saya begitu marah apabila pegawai SPM menyebut bahawa saya akan bermalam di lokap SPM. Adakah mereka risau bahawa saya akan mlarikan diri di tengah malam? Kalau saya mlarikan diri, bukankah itu lebih baik untuk BN? Saya tidak melakukan sebarang kesalahan, dan saya melawan pertuduhan terhadap saya di Mahkamah.

Ketika bekas Menteri Besar Selangor, Dr Khir Toyo ditangkap, beliau tidak perlu pun bermalam di lokap. Kenapa layanan berbeza dikenakan atas pertuduhan yang sama? Adakah negara sedang berhadapan keadaan dwi standard di mana wujud dua sistem dalam sebuah negara? Jelas sekali, tujuan utama tindakan ini adalah untuk memburukkan dan mengaibkan saya.

Setelah bertemu dengan pegawai-

pegawai SPM, saya kembali ke bilik mesyuarat exco dan meminta pendapat rakan-rakan mengenai kemungkinan-kemungkinan yang bakal terjadi. Pada masa yang sama, saya menasihati mereka agar terus tabah dan komited ke arah penyampaian dasar-dasar kerajaan seandainya terjadi sebarang kejadian tidak diingini ke atas saya. Sekiranya perlu, mesyuarat tergempar majlis mesyuarat kerajaan negeri akan diadakan.

Pada ketika itu, Adun-Adun beragama Islam daripada Pakatan Harapan yang sedang sibuk membuat persiapan Hari Raya telah menawarkan untuk pulang berhadapan cabaran ini bersama saya. Panggilan telefon daripada rakan-rakan pimpinan Pakatan Harapan; Azmin Ali, Kak Wan dan Mat Sabu turut saya terima.

Pertahanan kubu kita!

Sebelum saya meninggalkan pejabat bersama pegawai-pegawai SPM, Saudara Chow Kon Yeow adalah rakan setugas pertama yang memeluk dan berjabat tangan dengan saya. Anggota exco yang lain kemudian turut serta dan memeluk saya tanda sokongan dan memberi semangat. Ramai yang menitiskan air mata.

Saya tidak menangis. Saya sedar bahawa pada saat dan ketika itu, saya mesti terus tabah, lebih tabah berbanding yang lain. Saya beritahu Chow, “Pertahanan kubu kita”.

Saya mengikut pegawai SPM, menaiki tangga ke tingkat 29 dan kemudian menaiki lif ke tempat letak kereta. (Laluan ini dipilih pegawai SPM untuk mengelak pihak media). Ramai wartawan, bagaimanapun telah menunggu di kawasan letak kereta VIP. Ironinya, itulah kali pertama saya mendapat ‘keistimewaan’ diiringi kenderaan polis ketika meninggalkan

Komtar, malah mereka turut meletakkan sekatan jalanraya dengan tujuan untuk menahan saya.

Kemudian saya dapat tahu bahawa beberapa anggota parti yang risau turut menunggang motosikal berkuasa tinggi mereka untuk menyertai konvoi polis yang membawa saya ke pejabat SPM. Saya lihat penyokong yang telah menanti di pintu masuk SPM. Ada yang menangis ketika melihat saya keluar dari kereta.

Sebaik saya memasuki bangunan SPM, saya melihat Cik Phang Li Koon yang juga telah ditahan lebih awal. Kami berdua berdiri di pintu masuk dan berbual sekitar lima minit sebelum kami masing-masing dibawa ke bilik berbeza untuk memberi keterangan.

Tidak lama kemudian, isteri, peguam dan anak saya pun tiba. Sesi soaljawab berlangsung sehingga jam 7 malam apabila pegawai SPM beragama Islam bersiap untuk berbuka puasa. Pada sekitar 7.30 malam, saya diberikan makanan berupa nasi campur. Saya hanya makan beberapa suap kerana tidak ada selera. Saya kemudiannya diberitahu bahawa adik saya Hui Ying cuba menghantarkan makanan tetapi tidak dibenarkan.

Di dalam lokap – pengalaman baru

Sesi soaljawab bersambung pada jam 8.45 malam dan berterusan sehingga jam 12 tengah malam. Sepanjang tempoh ini, saya dapat mendengar laungan sayup-sayup dari luar bangunan SPM. Saya dapat merasakan sokongan rakyat Pulau Pinang bersama saya. Saya ternyata tidak sendirian dalam perlawanannya ini. Pegawai SPM juga ada beritahu saya bahawa situasi di luar agak tegang, tetapi sehingga ke tahap bagaimana, saya tidak tahu dan tidak dimaklumkan.

Kali ini, sikap kumpulan pegawai SPM yang sama, datang jauh dari

Putrajaya nampaknya positif. Mereka menyedari bahawa saya memberi kerjasama penuh dan tidak ada apa-apa yang mahu disembunyikan. Isteri saya membawakan sepersalinan pakaian bersih untuk dipakai esok hari apabila dihadapkan ke mahkamah.

Ayah dan keluarga saya dibenarkan berjumpa dengan saya. Kemudian SPRM membawa seorang doktor dari Hospital Besar untuk memberi pemeriksaan kesihatan pada jam 1 pagi. Doktor itu memberitahu bahawa prosedur yang tepat ialah supaya pihak berkuasa menghantar suspek mereka ke hospital untuk membuat pemeriksaan, dan ini kali pertama beliau dibawa ke ibu pejabat SPRM.

Keputusan pemeriksaan saya – kandungan gula dalam darah pada kadar 5.2 adalah normal. Bacaan pertama tekanan darah saya 140/97. Saya rasakan seperti ada sesuatu tidak kena dan memohon supaya dibuat bacaan kedua. Rekod sebelum ini tidak pernah begitu tinggi. Saya minta doktor ambil semula tekanan darah. Bacaan kedua – 128/80 adalah lebih baik dan normal.

Kemudian, mengikut prosedur, kesepuluh-sepuluh cap jari saya diambil sebanyak tiga kali. Kemudian saya akan ‘bermalam’ di SPRM. Kadaannya jauh lebih baik berbanding penahanan saya sebelum ini. Ada alat penghawa dingin (untung saya memakai pakaian tebal). Pegawai SPRM bertugas juga kerap bertanya jika saya mahu suhu diubah.

Malam yang panjang dan amat membosankan

Dalam tempoh kurungan ini, saya memerhatikan seorang pegawai wanita SPRM duduk di bawah alat penghawa dingin, yang nampaknya telah terkena selsema. Saya katakan kepadanya kenapa tidak duduk di luar, panas sedikit kerana tiada alat penghawa dingin. Beliau menjawab tidak mengapa kalau selsema pun, kerana itu tugasnya.

Pada setiap masa, ada empat orang pegawai mengawasi saya. Paling teruk sekali ialah kebosanan yang melanda, kerana saya tidak ada apa-apa untuk dibuat. Malah bukan sahaja saya, mereka yang menjaga saya pun turut sama bosan. Situasi begitu ironi sekali waktu itu, saya tengok muka awak, awak tengok muka saya. Malamnya begitu panjang, dan tanpa disedari kami pun mula bersempang. Saya tanya mereka dari mana. Dalam kalangan pegawai SPRM itu, dua dari Pulau Pinang, seorang dari Melaka, dua dari Kelantan dan dua lagi dari Kedah.

Ketika ditahan, ada satu peraturan kecil yang perlu dipatuhi tetapi tidak disedari

orang yang melibatkan waktu ke tandas. Pintu tandas tidak boleh ditutup rapat. Janganlah tanya kalau mereka menghendap saya ketika sedang buang air. Saya tidak tahu. Tetapi satu saya dapat pastikan, memandangkan saya telah pernah ditahan pegawai-pegawai SPRM boleh menghela nafas lega kerana dipertanggungjawabkan menahan Ketua Kerajaan sebuah negeri, satu tugas yang tidak dicemburui orang.

Sejak saya menjelaskan kaki ke bangunan SPRM, segala yang saya lakukan – pergi ke tandas, minum air – semuanya dirakam video. Ada sebiji kamera video diletakkan berhadapan dengan tempat duduk saya, dan ia merakamkan semua tindakan saya tidak kira ketika memberi keterangan sambil duduk atau berbaring. Terasa bagi diintip ‘Big Brother’.

Akibat terlalu bosan di dalam lokap, saya cadangkan kepada pegawai SPRM kalau-kalau saya boleh bersahur bersama mereka awal-awal pagi nanti. Mereka kelihatan begitu gembira. Cumanya saya sukar lena sepanjang malam, dan apabila saya dapat melelapkan mata, saya terlajak tidur dan tidak bangun dapat bangun sahur pada jam 5 pagi. Waktu saya bangun tidur, sudah jam 7 pagi. Sarapan diletak di hadapan saya di atas meja, tetapi memandangkan saya tidak ada selera, maka saya tidak makan. Saya akan dihadapkan ke mahkamah, dan saya harus cepat membuat persiapan mental.

Saya amat hargai sokongan orang ramai

Mengikut prosedur biasa ketika ditahan, saya tidak dibenarkan untuk menggunakan kereta rasmi saya untuk pergi ke mahkamah. Mereka sebelum ini telah menyediakan sebuah kereta putih yang membawa saya ke mahkamah dari bangunan SPRM. Di sebalik cermin gelap kereta itu, saya lihat ramai penyokong yang berdiri di sepanjang laluan sehingga ke mahkamah. Apa yang sebenarnya menggerakkan hati saya kali ini, adalah kehadiran bukan sahaja ahli-ahli DAP tetapi juga semua kaum lain yang datang untuk menunjukkan solidariti kepada saya. Ada juga yang berdiri dari pukul 7 pagi hingga selepas 12 tengah hari. Walaupun diberitahu bahawa Ketua Menteri telah dibebaskan dengan ikat jamin, mereka masih kekal di mana mereka berada. Mereka mahu melihat saya meninggalkan premis mahkamah dengan mata mereka sendiri sebelum mereka sendiri pulang ke rumah.

Media telah melaporkan secara terperinci mengenai prosiding mahkamah dan saya



Apa yang sebenarnya menggerakkan hati saya kali ini, adalah kehadiran bukan sahaja ahli-ahli DAP tetapi juga semua kaum lain yang datang untuk menunjukkan solidariti kepada saya.

tidak akan mengulas banyak mengenai perkara ini. Saya juga akan menyerahkan kepada mereka untuk menjelaskan sebab-sebab di sebalik jumlah jaminan saya. Memandangkan semua hal keadaan, apa yang benar-benar di luar jangkaan saya adalah sambutan yang bersemangat orang Melayu dan India terhadap kes saya. Saya berbisik bertanya kepada Chow, “Adakah mereka diatur untuk berada di sana untuk menyokong saya dalam apa-apa cara,” kata Chow ‘Tidak’. Mereka datang dengan sendiri untuk menyokong saya, meninggalkan kerja mereka. Tiada siapa yang membayar mereka.

Dalam perjalanan dari Mahkamah ke Dewan Bandaran, seorang wanita muda Melayu memegang tangan saya dan mengucapkan terima kasih kepada saya sambil teresak-esak. Seorang warga emas “Pak Haji” memeluk saya dan menangis tanpa henti.

Setiausaha Kerajaan Negeri memberitahu saya bahawa sistem I-sejahtera kerajaan negeri adalah sama dengan sistem kebajikan negeri yang telah banyak menyentuh hati ramai pihak. Ia mengingatkan saya kepada peristiwa apabila saya mengeluarkan bayaran pertama sebanyak RM100 kepada ibu tunggal di Pulau Pinang, seorang ibu tunggal India tiba-tiba melutut di depan saya dan mencium kaki saya. Dia begitu miskin sehingga tidak mampu untuk meraikan Deepavali, namun, bayaran RM100 oleh kerajaan negeri membolehkan beliau membeli beberapa pakaian baru untuk

anak-anaknya.

Untuk 8 tahun yang lalu, sedikit demi sedikit, kami telah menyentuh hati ramai pihak yang memberikan kepercayaan kepada kami. Kami melaksanakan segala janji-janji dan membuktikan bagaimana sebuah kerajaan yang bersih dapat memperoleh sumber kewangan untuk memperkaya dan memberi manfaat kepada rakyat.

Konspirasi politik dan pembunuhan karakter

Apa yang benar-benar membuat rakyat marah dan tidak boleh difahami adalah, mengapa orang yang bersih dan jujur boleh didakwa kerana rasuah tetapi mereka yang mempunyai sumbangan besar dalam akaun bank peribadi, kekal bebas? Adalah jelas bahawa tiada manfaat diberikan kepada satu pihak dan tidak ada pengayaan tidak adil kepada yang lain dan lagi, tuduhan rasuah boleh dibuat!

Saya tidak dapat tidur langsung pada malam penahanan saya bukan kerana saya dikelilingi oleh empat dinding sejuk seperti ais, malah tidak disebabkan oleh keimbangan saya akan keselamatan diri dan masa depan saya. Saya fikir keseluruhan episod ini adalah hanyalah konspirasi politik dan serangan peribadi terhadap saya. Hati nurani saya jelas mengatakannya. Saya tidak buat sebarang kesalahan dan Cik Phang tidak mendapat apa-apa faedah. Namun, saya bertanya kepada diri sendiri: Bagi mereka yang berdiri di luar mahkamah,

rakan-rakan seperjuangan, sahabat handai, pengundi saya dan rakyat Pulau Pinang, adakah mereka mempunyai keyakinan kepada saya bahawa saya bersih dan tidak korup?

Saya sungguh berlapang dada kerana orang ramai secara berterusan menunjukkan sokongan tidak berbelah bahagi bahawa mereka tidak percaya pembobongan BN yang kononnya saya rasuah. Saya terus boleh bertahan daripada serangan kotor ini kerana saya mempunyai keyakinan daripada rakyat bahawa saya bersih. Mereka mempunyai keyakinan bahawa selama lapan tahun pentadbiran bersih dan tadbir urus yang baik telah berjaya untuk membersihkan apa yang ‘kotor’ di Pulau Pinang.

Saya benar-benar tersentuh kerana untuk 8 tahun yang lalu, bayaran tahunan kami sebanyak RM100 untuk membantu warga tua, uzur, ibu-ibu tunggal, bayaran RM1,000 khairat kematian atau RM1,000 pelajar universiti mendapat manfaat dan RM200 untuk bayi yang dilahirkan telah membawa hasil. Usaha berterusan kami dalam melakukan perubahan dan penambahbaikan kepada kehidupan rakyat telah membuktikan apa yang kerajaan tidak rasuah boleh lakukan daripada lebihan bajet.

Sokongan dan kepercayaan anda telah memberi saya dorongan untuk menghadapi pelbagai cabaran termasuk perbicaraan mahkamah saya walaupun 16 jam-pengalaman pahit saya dipenjara sehari sebelum itu.

Pihak lawan boleh menggunakan pelbagai taktik kotor untuk memusnahkan saya tetapi selagi rakyat mempunyai kepercayaan kepada saya dan pentadbiran saya, mereka tidak boleh memusnahkan semangat saya untuk membentulkan kesilapan negara kita. Jauh di hati kecil saya amat berterima kasih kepada rakyat Pulau Pinang dan kami akan terus melindungi masa depan anak-anak kita dari mereka yang mencuri masa depan kita!



Sekitar lima ribu orang menyertai program ‘Solidariti Bersama Guan Eng’ di Lebuh Pantai pada 3 Julai lalu bagi menyatakan sokongan mereka terhadap Ketua Menteri Pulau Pinang, Lim Guan Eng yang sedang berhadapan konspirasi politik kotor.

Perjalanan mengambil masa kira-kira 40 minit dari Lebuh Pantai dan berakhir di Padang Kota Lama, sambil orang ramai yang berpakaian t-shirt berwarna warni melaungkan slogan solidariti untuk Guan Eng yang juga Setiausaha Agung DAP.

Dalam program itu, Guan Eng berkata, “Terima kasih kerana berdiri bersama saya demi keadilan. Malaysia boleh jadi milik rakyat sekiranya rakyat bersatu.”





TIADA LAGI TANGGA MENUJU SYURGA

Oleh FATIH HASSAN NORDIN

“Menyakitkan mata.” Itu alasan yang diberikan Menteri Wilayah Persekutuan, Datuk Seri Tengku Adnan Tengku Mansor untuk merobohkan arca Puncak Purnama yang dihasilkan oleh Seniman Negara, Datuk Syed Ahmad Jamal yang terletak di Bulatan Jalan Sulaiman, Kuala Lumpur.

Arca yang berbentuk seperti menara bertingkat itu mula dibina pada 1985 dan siap pada tahun berikutnya. Ia dibuat daripada bahan seramik yang dibangunkan Pentadbiran Aeronautik dan Angkasa Lepas (NASA) pada tahun 1986, hasil kerjasama Kedutaan Amerika Syarikat dan Wisma Putra.

Bagaimanapun, pada tahun 1996 strukturnya telah ditukar kepada keluli tahan karat, sekaligus merubah sentuhan seni pengkarya asalnya. Ekoran tindakan DBKL itu, Allahyarham Syed Ahmad membuat tuntutan saman terhadap agensi terbabit.

Pada 2010, Allahyarham yang juga pernah menyandang jawatan Pengarah Balai Seni Lukis Negara telah memenangi kes berkenaan dan DBKL diarah supaya membayar ganti rugi hak cipta dan teladan. Bagaimanapun, keputusan itu juga secara rasmi memberikan hak kepemilikan kepada DBKL terhadap arca tersebut.

Dengan keputusan mahkamah itu, DBKL tanpa memaklumkan kepada waris Allahyarham Syed Jamal telah mengambil keputusan untuk merobohkan arca berkenaan dengan alasan strukturnya telah usang selain faktor keselamatan kawasan yang kononnya menjadi sarang penagih.

Tengku Adnan atau Ku Nan yang memaklumkan alasan itu seperti yang dilaporkan media turut memberitahu bahawa tapak Puncak Purnama itu

Arca Puncak Purnama yang dihasilkan oleh Seniman Negara, Datuk Syed Ahmad Jamal itu dibuat daripada bahan seramik yang dibangunkan Pentadbiran Aeronautik dan Angkasa Lepas (NASA) pada tahun 1986, hasil kerjasama Kedutaan Amerika Syarikat dan Wisma Putra.

adalah sebahagian projek River of Life yang sedang dibangunkan.

Hasilnya, tepat jam 5 petang 4 Julai lalu, arca yang telah berdiri lebih 30 tahun dan disifatkan balu Allahyarham Syed Jamal, Datin Hamidah Mohd Noor sebagai tidak “mengganggu sesiapapun itu” dirobohkan.

Tindakan DBKL dan kerajaan itu disambut dengan pelbagai reaksi oleh penggiat-penggiat seni tanah air, malah keluarga Allahyarham sendiri.

Hamidah yang ketika ditemui pemberita pada sidang media 4 Julai lalu, mengakui sedih kerana apa yang tinggal kini hanyalah memori tentang karya arwah. “Bagaimana kita nak adakan semula ‘air tangan’ dia sedangkan dia sudah pergi,” katanya seperti yang dilaporkan media.

Anak kepada Allahyarham, Syed Nabil Syed Ahmad turut melahirkan kekecewaannya, lebih-lebih lagi apabila didapati bahawa tidak ada wakil pihak berwajib yang memaklumkan keputusan itu kepada ahli keluarganya. Malah beliau mendakwa hanya mengetahui mengenai perkara itu melalui laman sosial, Facebook.

Sementara itu, pada tarikh yang sama, satu laporan polis telah dibuat susulan daripada tindakan DBKL tersebut oleh sekurang-kurangnya lima

pengiat seni di Ibu Pejabat Polis Daerah Dang Wangi.

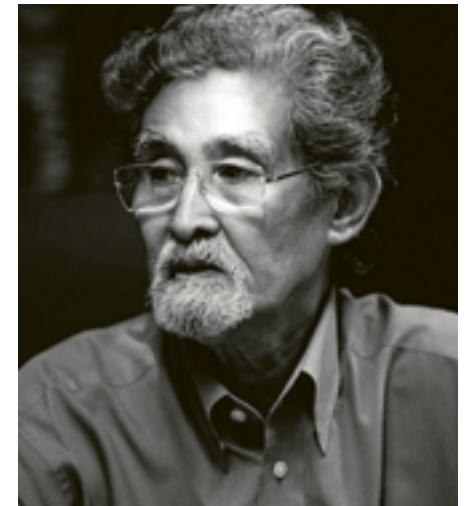
Antara aktivis seni yang hadir membuat laporan polis ialah seniman Pyanhabib, penulis Rahmat Haron dan kurator bebas Nur Hanim Khairuddin.

Usaha mereka tidak hanya terhenti di situ, pada 15 Julai lalu satu Deklarasi Puncak Purnama telah digerakkan oleh sekumpulan seniman dan penggerak budaya bagi mengumpulkan 1,000 tanda tangan bantahan terhadap peristiwa yang dianggap sebagai “satu titik hitam sejarah seni rupa Malaysia”.

Ketika tulisan ini ditulis tandatangan Deklarasi berkenaan telah mengumpul 753 tandatangan. Ia mendesak supaya adanya campurtangan dan pendirian dari pihak Kementerian Pelancongan dan Kebudayaan Malaysia sebagai kementerian yang berkuasa penuh berhubung dengan kesenian dan kebudayaan tempatan.

Petisyen tersebut menyifatkan insiden ini sebagai kesan kecuaian pihak yang tidak prihatin dengan perkara hak cipta dan hak moral seniman, justeru menuntut agar hak-hak seniman dan karya-karyanya dihargai oleh pihak berkuasa dan penggubal undang-undang di Malaysia.

Kerajaan Malaysia juga diseru agar menandatangi Kovenan Antarabangsa



Hak-hak Ekonomi, Sosial dan Budaya, Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu. Fasal 15 kovenan tersebut memperakui hak setiap orang untuk memperoleh manfaat dari perlindungan atas kepentingan moral dan material yang timbul dari karya ilmiah, sastera atau seni yang telah diciptakannya.

Balai Seni Visual Negara perlu dihormati sebagai penaung kesenian negara, maka sebarang keputusan sama ada untuk memulihara, mengubah dan melupus sebarang artifak dan karya seni awam perlu dirujuk dan tertakluk di dalam bidang kuasa yang ada pada Akta Lembaga Pembangunan Seni Visual Negara 2011 dan Akta Warisan Kebangsaan 2005.

DBKL juga digesa melantik satu lembaga penasihat khas berkaitan dengan perkara kesenian yang terdiri daripada wakil Balai Seni Visual Negara, seniman dan pereka mapan, budayawan dan tenaga akademik dari universiti tempatan untuk bekerjasama di dalam perancangan berkenaan dengan kesenian dan kebudayaan.

Petisyen tersebut boleh dicapai melalui laman sesawang berikut: <http://www.ipetitions.com/petition/deklarasi-puncak-purnama>

Ketua Menteri Pulau Pinang, Lim Guan Eng berbisik dengan seorang OKU pada majlis Roll Call Bersama Ketua Menteri di Pejabat Cawangan MPSP Jalan Betek. Guan Eng sebelum itu terharu menerima memorandum daripada kumpulan kakitangan yang meminta Majlis Perbandaran Seberang Perai (MPSP) supaya mengekalkan dasar pengambilan pekerja tempatan bagi pelaksanaan kerja-kerja pembersihan di Seberang Perai.

Guan Eng seterusnya memberi jaminan, tak kira apa-apa terjadi kepada diri beliau, dasar tersebut akan dikenakan.

"Kami (Kerajaan Negeri) tidak percaya bahawa pekerja rakyat Malaysia tidak berminal dalam pekerjaan 3D (Dirty, Difficult & Dangerous).

"Bila MPSP menawarkan 2,508 pekerjaan, ada lebih 25,000 pemohon, sekaligus menangkis penghinaan jahat ini dan membuktikan bahawa pekerja Malaysia rela kerja dalam sektor 3D sekiranya dilayan dengan baik serta dibayar gaji yang munasabah," katanya.

(Sumber: Buletin Mutiara)



MENGAPA GUAN ENG TIDAK PERLU LETAK JAWATAN

Oleh HAFIZ ZAINUDDIN

18 tahun lalu, Guan Eng terpenjara kerana membela seorang gadis Melayu bernama Noryati binti Mohamad Yusop, ketika itu berusia 14 tahun yang terlibat dalam dakwaan kes rogol Ketua Menteri Melaka Tan Sri Rahim Thamby Chik. Kelantangan Guan Eng menyebabkan beliau disabit kesalahan di bawah dua akta berbeza iaitu Akta Hasutan 1948 dan Akta Percetakan dan Penerbitan.

Guan Eng dijatuhi hukuman penjara selama 18 bulan dan sesudah pendengaran beberapa kali rayuan, beliau dibebaskan 12 bulan kemudian. Akibat terpenjara, Guan Eng hilang kelayakan sebagai Ahli Parlimen Kota Melaka, hilang kelayakan mengundi dan hilang kelayakan pencen. Rahim Thamby Chik pula meletakkan jawatannya dan bebas.

Ironi, kali ini Guan Eng dituduh dengan dua pertuduhan rasuah. Cybertrooper dan pencacai BN bersorak, mendesak supaya jawatan Ketua Menteri yang disandangnya dilepaskan mengikut jejak Rahim Thamby Chik yang letak jawatan sebagai Ketua Menteri Melaka

Guan Eng tidak mampu dan tidak mahu membeli keadilan; jika beliau cuba berbuat begitu, dengan mudah beliau berhadapan dengan satu lagi pertuduhan, beliau membunuh dirinya dan parti.

meskipun beliau tidak berhadapan dengan pendakwaan rasmi, malah bebas.

"Kalau pembangkang desak Najib letak jawatan kerana isu derma dan 1MDB, kenapa tidak Guan Eng? Kenapa langgar prinsip?" kata pencacai.

Sekali imbas, ada benarnya Guan Eng perlu letak jawatan. Soalnya, adakah wajar beliau perlu lepaskan jawatan dan melanggar prinsip? Jika perlu, atas sebab apa?

Di atas padang yang tidak rata, keadilan boleh dibeli. Namun, Guan Eng tidak mampu dan tidak mahu membeli keadilan; jika beliau cuba berbuat begitu, dengan mudah beliau berhadapan dengan satu lagi pertuduhan, beliau membunuh dirinya dan parti.

Saya suka memetik beberapa

persoalan mudah yang ditimbulkan Ahli Parlimen Segambut Lim Lip Eng dan bekas Presiden Majlis Peguam Yeoh Yang Poh, mengapa Guan Eng tidak perlu letak jawatan:

- 1) Guan Eng tidak punya apa-apa kuasa untuk mempengaruhi siasatan dan pendakwaan terhadap dirinya
- 2) Guan Eng tidak mempunyai kuasa untuk memecat atau menukar Ketua Pesuruhjaya Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) atau mana-mana pegawai polis atau pendakwa
- 3) Guan Eng tidak mampu mengubah kenyataan dan bukti yang sudah berada dalam tangan Peguam Negara (AG)
- 4) Adakah pendakwaan ke atas Ketua Menteri Pulau Pinang

itu benar-benar bebas? Atau sekadar satu dakwaan yang jelas bermotifkan politik? Pertuduhan bermotifkan politik dan pilih kasih ini dilihat jelas dengan tindak-tanduk Peguam Negara Apandi Ali yang telah 'menyucikan' Najib dari kesalahan melibatkan skandal derma RM2.6 bilion Januari lalu.

Keputusan supaya Guan Eng meneruskan perkhidmatannya juga telah dibuat di peringkat Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri Pulau Pinang hari ini malah sebelum itu, DAP peringkat Negeri Pulau Pinang dan Kebangsaan juga telah meluluskan usul supaya beliau meneruskan khidmatnya sebagai Ketua Menteri.

Dengan empat sebab ini sahaja, Guan Eng wajar untuk tidak melepaskan jawatannya melainkan hilang kelayakan jika sekali lagi teranaya dihumbangkan BN ke penjara.

Soalan sepautnya sekarang bukan bila Guan Eng perlu lepaskan jawatan tetapi bilakah Datuk Seri Najib Razak akan melepaskan jawatannya sebagai Perdana Menteri memandangkan beliau mampu mempengaruhi keputusan pendakwaan dan berkuasa ke atas pegawai-pegawai persekutuan yang menjalankan tugas dalam siasatan terhadap skandal derma berbilion ringgit.

KAFIR HARBI: KEFAHAMAN SONGSANG DAN TERBANTUT



Oleh **KHALID SAMAD**

*Penulis adalah Ahli Parlimen Shah Alam

Kenyataan Mufti Pahang berhubung isu ‘Kafir Harbi’ telah banyak menimbulkan reaksi dari pelbagai pihak. Ada yang bersetuju dan ada juga yang menolaknya.

Perbahasan berhubung kenyataan tersebut telah mengambil berbagai bentuk dan tidak kurang juga yang mengupasnya secara ilmiah dari sudut perundungan dan sejarah.

Bagi saya, sikap seseorang terhadap kenyataan Mufti Pahang bergantung kepada kefahamannya terhadap Islam itu sendiri.

Secara umum boleh dikatakan bahawa yang bersetuju dengan kenyataan Mufti Pahang mempunyai kefahaman bahawa Islam dan umat Islam berkewajipan ‘menguasai’ umat bukan Islam.

Yang bukan Islam dikategorikan sebagai samada ‘Kafir Dhimmii’ atau ‘Kafir Harbi’.

Ini bererti orang bukan Islam samada tunduk pada umat Islam atau mereka dianggap sebagai musuh yang wajar diperangi.

Fahaman orientalis

Fahaman sebegini asalnya dibawa oleh golongan orientalis. Golongan orientalis ini mencemuh Islam dengan menuduhnya sebagai agama yang disebar melalui pedang.

Mengikut mereka, umat Islam bahagikan dunia kepada dua, ia itu ‘Darul Islam’ dan ‘Darul Harb’ atau ‘Bumi Islam’ dan ‘Bumi Perang’. Darul Islam dikuasai umat Islam dan selain dari itu, semuanya adalah Darul Harb, iaitu negara-negara yang wajib diperangi ummat Islam.

Mengikut golongan orientalis ini, matlamat umat Islam adalah untuk menguasai seluruh dunia demi menjadikan semuanya Darul Islam.

Bukan Islam wajib diperangi sehingga ditundukkan dan kononnya itulah kehendak Islam!

Amat sedih apabila kita lihat fahaman orientalis diperjuangkan oleh umat Islam sendiri.

Kefahaman sebegini merupakan asas mewajarkan pembentukan ISIS dan IS. Mengikut fahaman mereka Islam bukan agama keadilan dan kedamaian dan tidak boleh hidup dalam dunia berpelbagai.

Ia agama peperangan dan

permusuhan. Dan cara menyebarkan Islam adalah melalui perperangan dan pertumpahan darah.

Fahaman sebegini menghasilkan budaya chauvanisme dan fasisme serta suatu wajah Islam yang buruk dan keji.

Ia tidak banyak berbeza dengan fahaman Zionist dan Nazi Jerman. Malangnya, bagi yang berjiwa chauvanis dan fasis, wajah yang buruk dan keji dilihat ‘kuat’ dan ‘berkarisma’.

Manusia perlu ditundukkan, walaupun secara paksa, kepada kekuasaan Allah. Walaupun tidak memeluk agama Islam sekalipun, mereka perlu akui kekuasaan Islam.

Budaya ‘Muslim supremacist’ adalah budaya pilihan golongan ini walaupun ia tiada tempat dalam ajaran Islam.

Tanpa adanya sesuatu yang mampu ditawarkan kepada manusia, selain semangat chauvanis dan fasis mereka, maka yang ditonjolkan adalah perlaksanaan undang-undang Islam.

Itu, bagi mereka, tanda ketundukan manusia kepada Allah dan itu sahaja lah mata lahat perjuangan Islam, perjuangan Nabi (SAW). Betapa songsang, terbantut dan terkongkongnya fahaman mereka terhadap Islam.

Islam sebenar

Golongan yang menolak kenyataan Mufti Pahang adalah mereka yang memahami Islam sebagai rahmat-lil-‘aalamiin atau rahmat bagi seluruh alam.

Islam bukan agama keganasan dan perperangan tetapi perdamaian dan persaudaraan. Golongan ini memahami sejarah dari sudut kontekstual di mana apa yang telah berlaku adalah mengikut keadaan dan suasana pada ketika itu.

Dan tidak semua yang dilakukan pada zaman dahulu adalah semestinya tepat dari sudut tuntutan Islam, lebih-lebih lagi pada zaman pemerintahan kerajaan beraja seperti zaman Bani Umayyah, Abasiyyah dan Uthmaniyyah.

Banyak juga yang berlaku atas sebab cita-cita perluasan empayar dan kawasan penaklukan.

Bagi golongan ini, Islam diturunkan dengan tujuan menegakkan keadilan untuk seluruh manusia dan umat Islam pula sebagai umat yang berkhidmat untuk manusia, menunjuk jalan kepada kebaikan dan keadilan.

Bukan untuk memaksakan dominasi mereka ke atas yang bukan Islam. Kefahaman terhadap mesej

Islam hendaklah disampaikan secara berhikmah dan bijaksana, bukan secara paksa dan ugutan.

Yang ingin didominasikan adalah ajaran dan prinsip-prinsip keadilan Islam, bukan umat Islam itu sendiri. Namun sememangnya sebagai pembawa ajaran dan prinsip Islam, umat Islam akan berada di saff yang paling ke depan seligamnya mereka sendiri mengamalkan ajaran dan prinsip tersebut.

Keberadaan umat Islam di saff terdepan adalah atas sebab ajaran dan prinsip yang diperjuangkan dan bukan atas semangat chauvanisme atau fasisme yang dibawa.

Hasil ajaran dan prinsip ini maka akhlak ummat Islam menjadi akhlak yang termulia dan pemerintahan mereka pemerintahan yang terbaik.

**Apabila
pemerintahan dan
kepimpinan ummat
Islam dirasuki
fahaman chauvanis
dan fasis, dianggap
mulia walaupun
tidak lagi berlaku
adil dan amanah,
maka umat Islam
dipinggirkan
dan ketinggalan.
Akhirnya
ditumpaskan.**

dan prinsip-prinsip Islam, ia itu bersifat adil, berkebajikan, peduli, amanah dan sebagainya, maka umat Islam berada di saff yang paling kehadapan.

Tetapi apabila pemerintahan dan kepimpinan ummat Islam dirasuki fahaman chauvanis dan fasis, dianggap mulia walaupun tidak lagi berlaku adil dan amanah, maka umat Islam dipinggirkan dan ketinggalan. Akhirnya ditumpaskan.

Antara dua jalan

Dan inilah cabaran yang dihadapi umat Islam dewasa ini. Iaitu untuk memilih jalan ‘mudah’ yang disediakan fahaman chauvanis dan fasis atau jalan susah dan penuh cabaran yang disediakan golongan ‘rahmat-lil-‘aalamiin’.

Jalan yang disediakan fahaman chauvanis dan fasis ini dianggap mudah kerana kedudukan sebagai pemimpin adalah sesuatu yang dituntut sebagai sesuatu hak mutlak, ‘a birth right’ semata-mata kerana saya seorang Muslim maka saya layak dihormati dan

disegani!

Mengikut mereka, itu adalah jaminan Allah dalam Al-Quran. Semua yang beragama Islam, samada yang baik dan yang tidak, yang pencuri dan perompak akan bersama mereka.

Termasuk para mufti yang membisu terhadap kezaliman dan penyelewengan pemerintah. Dan apabila ada yang tidak menghormati mereka maka digelar ‘kafir Harbi’!

Namun jalan mudah tidak semestinya membawa ke destinasi yang diingini. Malahan mungkin juga membawa ke arah kemusuhan dan kerosakan.

Islam yang merupakan rahmat dari Allah akan terpalit imejnya dan rosak risalah atau mesejnya.

Dari menjadi golongan yang menyeru ke arah Islam, mereka ini menjadi sebagai manusia yang menghalang manusia lain dari mengenali kebenaran Islam.

“....Dan kamu akan merasa kehinaan kerana menjadi penghalang (kepada manusia lain) dari jalan Allah...” (An-Nahl 94)

Jalan susah dan sukar ‘rahmat-lil-‘aalamiin’ dikatakan susah dan sukar kerana kepimpinan perlu dicapai dan dimenangi melalui penghayatan ajaran dan prinsip-prinsip Islam bukan dituntut begitu sahaja.

Dengan dihayatinya ajaran dan prinsip-prinsip Islam itu maka kepimpinan diperolehi. Dalam erti kata lain, ‘melayakkan diri menjadi pemimpin’ bukan dituntut semata-mata kerana dilahirkan sebagai orang Islam.

Walaupun ia jalan yang susah dan sukar, namun kesannya lebih mendalam dan kejayaannya apabila tercapai lebih bermakna.

Kebenaran dan keadilan Islam akan terserlah dan kepimpinan tersebut mampu menghasilkan keadaan di mana manusia berduyun-duyun memasuki Islam bukan lari daripadanya.

Kesimpulan

Umat Islam di Malaysia sekian berada di persimpangan jalan. Ingin memilih jalan mudah seperti yang ditunjukkan Mufti Pahang atau jalan sukar seperti yang ingin diterokai oleh AMANAH?

Jalan susah dan sukar ini pilihan AMANAH kerana itulah jalan yang dilalui Rasulullah (SAW) dan ia jelas memberikan hasil yang mendatangkan manfaat kepada manusia keseluruhannya untuk tempoh yang begitu lama. Ianya jalan yang mengutamakan akhlak mulia di kalangan manusia beriman.

Akhlik yang berpaksikan keinginan mencari keredaan Allah Taala. Bukan secara dipaksa, tetapi atas sebab penghayatan dan penjiwaan ajaran dan prinsip-prinsip Islam.

Sedangkan jalan mudah hanya menjadikan kebinasaan terhadap ummat Islam dan seluruh rakyat Malaysia. Kerana ia berpaksikan pemaksaan dan penjiwaan nilai-nilai chauvanis dan fasis.

MUFTI PERLU BERTANGGUNGJAWAB KELUAR KENYATAAN

Oleh DATUK MOHD ARIFF
SABRI ABDUL AZIZ

*Penulis adalah Ahli Parlimen Raub merangkap Ahli Jawatankuasa DAP Pahang

Saya merujuk kepada laporan Utusan Malaysia yang memetik kenyataan Mufti Pahang, Datuk Seri Dr. Abdul Rahman Osman. Rumusan dari laporan itu, ia memberi gambaran:

- DAP ialah golongan kafir harbi yang menentang Islam
- Mereka yang menyokong DAP berdosa besar
- Mereka yang hendak menubuhkan negara sekular menentang Islam
- Halal memerangi kafir harbi dan penyokongnya

Atas andaian bahawa Utusan menyiarkan kenyataan beliau tanpa tokok tambah, maka saya atas sifat seorang Ahli Parlimen mewakili DAP yang berbangsa Melayu dan beragama Islam, mengecam kenyataan seperti yang dilaporkan itu.

Secara umumnya, saya ingin mengingatkan, kita perlu taat kepada ulil amri, termasuk orang yang pegang jawatan Mufti selagi dia adil.

Jawatan Mufti membawa tanggungjawab yang berat. Kenyataan yang dikeluarkan adalah suatu kenyataan yang tidak bertanggungjawab. Ia mungkin digunakan sebagai justifikasi mengganasi mereka yang tidak bersetuju dengan ‘politik Islam’.

Adakah beliau berani bertanggungjawab jika ada puak ekstrim membunuh orang yang bukan beragama Islam? Semua orang Islam yang rasional wajib merenggangkan diri dari kenyataan melampau yang dikeluarkan Mufti itu.

Saya menyifatkan kenyataan ini sebagai kenyataan yang menyemai rasa kebencian dan mengukuhkan kepentingan golongan yang memperkudakan agama untuk kepentingan politik dan kuasa mereka.

Pihak berkuasa perlu mengambil tindakan undang-undang ke atas kenyataan Mufti Pahang tersebut. Majis Fatwa juga wajar mengecam kenyataan sedemikian. Mufti Pahang patut sedar bahawa pandangannya keatas sesuatu bukanlah kebenaran mutlak.

Berdasarkan sejarah lalu dan realiti hari ini, jauh berbeza dan tidak boleh disamakan.

DAP ada sebab untuk tidak bersetuju dengan usul Rang Undang-Undang (RUU) peribadi yang dibentangkan oleh Ahli Parlimen Marang, Datuk Seri Hadi Awang



Rekod kerajaan Pulau Pinang terhadap perkembangan agama Islam dan masyarakat Islam negeri itu terdedah untuk diteliti. Pencapaian oleh kerajaan kononnya ‘kafir harbi’ ini jauh lebih baik menggerhanakan pencapaian negeri-negeri yang ditadbir oleh mereka yang mengaku sebagai ‘Islam’.

sebelum ini. Ia bukan kerana DAP anti-Islam tapi anti kepada orang yang menggunakan agama dan memeras ugut orang lain demi agenda mereka.

Saya sendiri tidak bersetuju RUU tersebut bukan kerana saya menentang Islam tetapi atas sebab, secara umumnya, ia suatu langkah bagi menyembunyikan kelemahan pemerintah sendiri.

Kenyataan ini berbaur perkauman walaupun Datuk Mufti merujuk kepada sejarah nabi berbaik dengan orang yang bukan beragama Islam tetapi menyuruh orang Islam melawan golongan yang menentang Islam. Ia juga secara langsung mendedahkan wajah perkauman yang tersembunyi

dalam diri beliau.

Tohmahan terhadap DAP merupakan fakta sebenar

Kenyataan ini melupakan fakta bahawa negara Malaysia ialah sebuah negara sekular di mana agama Islam adalah agama rasmi Persekutuan. Kenyataan ini juga melupakan fakta bahawa UMNO tunjang pemerintahan juga menentang perluasan bidang kuasa mahkamah syariah. Adakah itu menjadikan UMNO juga musuh agama Islam?

Oleh kerana Malaysia negara sekular, begitu juga dengan perlembagaannya, maka tidak timbul

isu DAP menentang Islam. DAP akan terus memperjuangkan agenda yang dibenarkan oleh perlembagaan.

Saya melihat kenyataan Mufti Pahang ini sebagai lanjutan pihak yang menggunakan agama untuk menyemai permusuhan dan kebencian. Kenyataan ini patut ditentang.

Saya menyeru pihak berkuasa mengambil tindakan sewajarnya keatas Mufti Pahang ini kerana jelas mengeluarkan kenyataan yang menghasut dan boleh mencetuskan kekacauan dan permusuhan kaum.

Sebagai rekod, DAP bukan parti yang menentang Islam. DAP adalah sebuah parti sekular dan mempertahankan perlembagaan negara yang sentiasa mendukung kedaulatan undang-undang selaras dengan Perlembagaan Persekutuan. DAP memperjuangkan keadilan sosial untuk semua.

Sebagai mematah hujah DAP anti Islam, rekod kerajaan Pulau Pinang terhadap perkembangan agama Islam dan masyarakat Islam negeri itu terdedah untuk diteliti. Pencapaian oleh kerajaan kononnya ‘kafir harbi’ ini jauh lebih baik menggerhanakan pencapaian negeri-negeri yang ditadbir oleh mereka yang mengaku sebagai ‘Islam’.

KENYATAAN MUFTI PAHANG BERBAUR EKSTREMISME ALA IS

Oleh AHMAD ANWAR ASYRAF

*Penulis adalah Penolong Setiausaha Publisiti Sosialis Muda DAP (DAPSY) Johor

Semalam saya berbual melalui telefon dengan seorang rakan dari Langkawi. Sementara menanti waktu berbuka puasa, perbualan kami terarah kepada sikap ramai Muslim terutama dalam media sosial yang pantas menghukum tanpa menyelidiki atau berdiskusi secara ilmiah.

Sikap begini telah menenggelamkan sifat Islam sebagai Rahmat Sekalian Alam, sebaliknya menonjolkan seolah-olah ia adalah satu fraksi yang hanya menghukum semata-mata. Kenyataan Mufti Pahang yang menyatakan parti DAP adalah Kafir Harbi mengesahkan intipati perbualan kami itu.

Lalu, saya tertanya-tanya apa bezanya kenyataan Mufti Pahang dengan anggota IS, Rafi Udin? Kedua-duanya kenyataan ekstremis yang boleh mengundang implikasi pertumpahan darah. Kenyataan mufti lebih berbahaya kerana pada pandangan orang ramai, kenyataan yang dikeluarkan oleh seorang mufti adalah satu fatwa.

Manakala Utusan Malaysia pula adalah penyebar semangat ekstremisme apabila melaporkan kenyataan tersebut. Sebagai seorang Muslim yang menganggotai parti DAP, saya amat kecewa dan membantah keras kenyataan tersebut yang hanya bersandarkan kepada emosi dan sentimen.

Umat Islam bersekongkol dengan DAP haram - Mufti Pahang

DAP tergolong kafir harbi wajar ditentang

Oleh AZRUL HAKIMIE ANUER
pengarang@utusan.com.my

■ KUALA LUMPUR 23 JUN

DAP yang jelas menentang pelaksanaan hukum Islam dan berharap untuk membubarkan sebuah negara sekular tergolong dalam kalangan kafir harbi yang wajib ditentang oleh umat Islam.

Mufti Pahang, Datuk Seri Dr. Abdul Rahman Osman berkata, hukum bagi mana-mana umat Islam yang bekerjasama atau bersekongkol dengan DAP adalah pas dahulu buat kesilapan dengan bersekongkol dengan DAP sebelum mereka menyedari bahawa parti berkenaan memusuhi Islam. Saya harap Dr. Mahathir perbanyakkan istighfar dan hentikan jalin kerjasama dengan DAP."



Apa bezanya kenyataan Mufti Pahang dengan anggota IS, Rafi Udin? Kedua-duanya kenyataan ekstremis yang boleh mengundang implikasi pertumpahan darah. Kenyataan mufti lebih berbahaya kerana pada pandangan orang ramai, kenyataan yang dikeluarkan oleh seorang mufti adalah satu fatwa.

Sebagai seorang ilmuwan Islam, seharusnya seorang Mufti mengeluarkan pandangan ilmiah tanpa niat tersembunyi untuk menimbulkan kacau ganggu dalam hubungan antara etnik terutamanya dalam bulan Ramadhan yang mulia ini. Kenyataan yang keluar dari lidah seorang Mufti sepatutnya bersandarkan kepada fakta dan ilmu yang tepat.

Mufti Pahang ini boleh sahaja bertemu dengan kepimpinan DAP terlebih dahulu bagi mendengar penjelasan dan berdiskusi ilmiah sebelum mengeluarkan kenyataan tidak bertanggungjawab sebegini.

Meletakkan hukum bahawa DAP adalah kafir harbi memang membawa implikasi besar kerana hukum kafir harbi ini bukanlah hukuman yang kecil, ia hukuman yang berat kerana kafir harbi ini sampai ke tahap dia boleh dibunuhan. Jadi, adakah Mufti Pahang ini sedang menghantar isyarat kepada orang Muslim lain untuk memerangi orang Bukan Islam?

Inilah akibat apabila politik tanah air ini sering terheret kepada soal sentimen dan emosi. Hilang sudah kewarasan fikiran dan akhirnya lidah-lidah ilmuwan turut terheret mengeluarkan perkataan adu domba dan mencipta api permusuhan.

Kenyataan tersebut juga hanya menyerlahkan betapa pelbagai institusi dalam negara ini sedang ditunggang semahunya oleh mereka yang rakus dan tamak kuasa. Tak perlulah ilmuwan agama dalam negara ini terikut-ikut dengan ideologi IS yang suka untuk mencipta permusuhan dan ketegangan antara etnik dalam negara ini.

Saya juga ingin mengajak rakan-rakan Muslim saya untuk menginsafi kehadiran Ramadhan dan Aidilfitri kali ini dengan menolak semua agenda ekstremis melampau. Sebaliknya, ayuh kita bersama-sama menunjukkan akhlak dan keindahan Islam yang syumul, berilmu dan bersederhana dalam membina hubungan antara etnik yang muhibbah.

SAYAKAH SI ‘KAFIR HARBI’ YANG LAYAK DIBUNUH ITU?

Adakah kerana saya bangun bersuara di Parlimen pada tahun 1978 menentang UMNO-BN mengisyiharkan darurat untuk merampas Kelantan dari PAS?

Atau adakah kerana saya mengkritik cara kerajaan menangani tragedi Memali pada tahun 1985 yang telah mengorbankan 18 nyawa dan mendesak supaya Suruhanjaya Siasatan Diraja ditubuhkan bagi menyiasat tragedi hitam itu?

LIM KIT SIANG (Ketua Parlimen DAP)



MENGENANG P. PATTO:

TOKOH PEJUANG RAKYAT MARHAEN, DISEGANI KAWAN DAN LAWAN

Orang tidak kisah datang dari jauh untuk mendengar pidatonya. Dengan kebolehan bercakap Melayu dan Inggeris, serta fasih dalam dialek Kantonis, Mandarin dan Hokkien, beliau mendapat tempat di hati masyarakat khususnya golongan petani, nelayan dan guru.

Namun, serangan jantung mengejut pagi Rabu 12 Julai 1995 itu memberi kesan mendalam buat ahli keluarga, sahabat handai, teman seperjuangan dan negara. Telah sampai waktu P. Patto pergi selama-lamanya. Kematiannya diratapi. Beliau tidak meninggalkan harta yang membukit seperti orang lain. Beliau tidak kaya luar biasa apalagi menyalahguna kuasa. Yang ditinggal hanyalah iltizam yang tinggi untuk menjadikan Malaysia, tempat yang lebih baik buat anak segala bangsa.

P. Patto dikenali sebagai tokoh yang tegas membawa suara rakyat yang dipinggirkan. Genap 21 tahun beliau telah meninggalkan kita. Dengan sifat merendah diri tetapi tegas, sosok ini disegani kawan dan lawan.

Mantan Timbalan Setiausaha Agung DAP, keberanian dan kelantangan P. Patto berjaya mengundang gelisah kerajaan, dan akhirnya pada 1978, beliau bersama Lim Kit Siang ditahan di bawah Akta Keselamatan Dalam Negeri (ISA) kerana mendekahkan skandal pembelian aset ketenteraan daripada Sweden bernilai RM9 juta melibatkan TLDM.

Tidak terhenti di situ, beliau turut menjadi mangsa akta zalim itu sekali lagi dalam Operasi Lalang pada tahun 1987 dan dibebaskan dua tahun kemudian.



"Patto adalah manusia hebat yang penuh ghairah perjuangkan keadilan. Pemergian beliau sebagai seorang suami, ayah, pemimpin dan pahlawan demokrasi dan hak asasi manusia amat dirindui," kata Lim Kit Siang dalam buku *Justice For My Heart* yang diterbitkan pada tahun 1996 sempena memperingati kematian P. Patto.

Saya tidak pernah bersua dengan mendiang. Tahun 1995, saya masih belajar membaca, mewarna dan mengira di sekolah rendah. Yang saya kenal waktu itu hanyalah dua tiga lambang parti-parti politik yang dipasang di tepi-tepi jalan; yang saya fikir tidak pernah kena-mengena dengan hidup saya.

Sehingga suatu petang 2012, saya bertemu dengan Kasthuri Patto dalam sebuah acara. Semangat juang P. Patto tumpah diwarisi anaknya Kasthuri. Saya panggil dia kakak pada waktu itu. "Jangan panggil kakak, panggil nama je," kata Kasthuri sambil

"Patto adalah manusia hebat yang penuh ghairah perjuangkan keadilan. Pemergian beliau sebagai seorang suami, ayah, pemimpin dan pahlawan demokrasi dan hak asasi manusia amat dirindui."

– Lim Kit Siang (Ketua Parlimen DAP)

tersenyum.

Sewaktu ayahnya meninggal dunia, usia Kasthuri 15 tahun, manakala adiknya berusia 13 tahun.

Temannya menegurnya kerana terlalu kuat bekerja sehingga mengabaikan diri sendiri. Ada yang berkongsi saat-saat akhir mereka minum kopi dan makan nasi daun pisang bersama; bercerita tentang suka duka perjuangan; tidur atas lantai dalam pejabat sewaktu di Sabah; dan

dianggap sebagai sebahagian daripada ahli keluarga mereka.

"Ayah bekerja hanya untuk melihat negara ini menjadi lebih baik," kata Kasthuri.

Apa yang amat mengharukan ketika itu ujar Kasthuri ialah kehadiran ribuan warga Malaysia pelbagai kaum untuk memberi penghormatan terakhir kepada tokoh disegani itu.

"Ayah seorang yang sangat berprinsip, kuat perjuangkan hak asasi dan nasib golongan

terpinggir," beliau berkata.

Maka tidak hairanlah, dengan kesungguhan memperjuangkan nasib rakyat, beliau terpilih sebagai ADUN bagi kawasan Gopeng di Perak, kemudian dalam pilihanraya 1982, beliau menang sebagai Ahli Parlimen Menglembu selama satu penggal dan penggal berikutnya beliau mewakili Parlimen Bagan di Pulau Pinang sehingga tahun 1990.

P. Patto adalah sosok yang sering menjadi tumpuan di mana sahaja beliau pergi. Menurut Kasthuri, beliau pernah melihat gambar ayahnya sedang berdiri di atas sebuah meja di Lawan Kuda, Gopeng Perak dalam sebuah 'ceramah' dan dikerumuni orang ramai yang bertepuk sorak mendengar pidatonya.

"Pada masa yang sama, saya juga kagum melihat foto ayah saya bersama pemimpin dan negarawan dunia di Geneva, Switzerland yang berada di sana untuk bercakap tentang tantangan dan tindakan keras terhadap kebebasan bersuara, berhimpun, kebebasan media dan agama.

"Saya juga pernah mendengar beberapa kisah dari tokoh-tokoh agamawan Islam bagaimana ayah merupakan seseorang yang memiliki rasa hormat yang tinggi kepada siapa jua, dan meraikan kepelbagaian budaya," kata beliau.

Menurut Kasthuri, perjuangan ayahnya memerangi rasuah, perkauman, sikap taksub, zalim dan ketidakadilan perlu diteruskan.

"Saya pernah ditanya adakah saya boleh bercakap seperti ayah saya. Dengan rasa rendah diri saya bertanya kembali, bolehkah siapa juga bercakap seperti P. Patto?

"Orang mungkin melihat beliau sebagai seorang yang idealis, tetapi saya lebih rela mengikuti impian seorang idealis untuk berjuang tanpa rasa lelah bagi mencapai apa yang termampu dari menjadi seorang pesimis yang suka mencemuh," tegasnya.

Sudah 21 tahun P. Patto pergi. Sepanjang liku-liku perjuangannya, beliau hanya mahu melihat rakyat Malaysia bangun bersama tanpa rasa gentar untuk menentang kuasa yang berdiri di atas tirani, ketidakadilan, kebencian, diskriminasi dan pilih kasih.

"Beliau meninggal dunia sebagai seorang pejuang yang menyerahkan seluruh hidupnya demi perjuangan Malaysia untuk rakyat Malaysia demi generasi akan datang supaya dapat hidup bermaruah, berani dan penuh cinta," ujar Kasthuri.

P. Patto, jasamu akan terus dikenang, perjuanganmu akan terus bersahut. Selamat buatmu komrad!



MELAYU TAKKAN HILANG KUASA, YANG LENYAP HANYA UMNO DAN RASUAHNYA

Oleh HAFIZ ZAINUDDIN

Imaginasi melampau Melayu hilang kuasa jika UMNO tewas pilihanraya adalah palsu. Orang Melayu tidak akan hilang kuasa seperti yang dimomokkan media dan cybertrooper UMNO.

Momokan itu dibuat untuk menanamkan ketakutan dalam minda Melayu supaya terus bersama parti itu walau apa jua keadaan sekalipun; membuatkan kita buta, bawa rasuah mampu melenyapkan sejarah bangsa yang unggul.

Suka saya memetik kata-kata Sasterawan Negara Datuk A. Samad Said. Kata beliau, tidak masuk akal mendakwa orang Melayu dan agama Islam di Malaysia terancam, memandangkan sudah hampir 60 tahun negara dikuasai UMNO yang kyonnya mempertahankan Melayu.

“Kata-kata bahawa orang Melayu dan Islam kini sedang terancam sukar masuk otak saya. Sejak merdeka, Perdana Menteri semuanya Melayu, Timbalan Perdana Menteri semuanya Melayu, Menteri Dalam Negeri semuanya Melayu, malah Menteri Besar kebanyakannya Melayu,” kata Pak Samad.

Polemik Melayu hilang kuasa ditimbulkan bagi menutup segala kemelut politik, ekonomi dan sosial yang semakin gila. Selain skandal rasuah dan penyelewengan kritikal melibatkan Perdana Menteri Datuk Seri Najib Razak seperti isu 1MDB dan derma RM4.2 bilion, perkara lainnya melibatkan isu penggangguran mahasiswa, kelembapan ekonomi negara, penghakisan Tanah Rezab Melayu, isu Tabung Haji, isu wang simpanan pekerja KWSP, pemborosan kerajaan dan sebagainya.

Ketakutan ‘Melayu hilang kuasa’ dicipta untuk menakutkan orang Melayu dan mengalah perhatian rakyat daripada keadaan kritikal rasuah negara sehingga, mereka yang mengkritik kepimpinan UMNO dilabel sebagai

mengkritik malah mengkhianati orang ‘Melayu’.

Kalau mengikut Ahli Parlimen Raub Datuk Mohd Ariff Sabri, tujuan UMNO terus membajai semua ketakutan yang dicipta itu adalah untuk lari daripada masalah utama yang dihadapi rakyat dan negara ini.

negara yang dihormati dan disegani kerana kualiti dan pencapaiannya. Akhirnya yang menjadi kambing hitam dalam hampir segala hal bersangkutan ‘Melayu’ dan ‘Islam’ dibebankan ke atas bahu DAP.

Menegaskan kenyataannya, Ahli Parlimen Bukit Bendera Zairil Khir

Najib dan UMNO dalam pilihanraya umum akan datang. Malah, bagi Ketua Parlimen DAP Lim Kit Siang, beliau berpandangan jika UMNO tewas dalam pilihanraya akan datang, mereka akan mampu merubah sikap dan bermuhasabah menjadi parti yang lebih baik untuk bangsa dan negara.

Melayu tidak akan hilang kuasa walaupun Umno disingkirkan, kerana:

1. Pada tahun 1970, populasi Malaysia terdiri daripada 44.32 peratus Melayu, 34.34 peratus Cina, 8.99 peratus India, 11.89 peratus Bumiputera bukan Melayu dan 0.67 peratus etnik lain.
2. Pada 2010 pula, populasi kaum Melayu meningkat kepada 55.07 peratus, Cina berkurangan kepada 24.34 peratus, India mencatat penurunan kepada 7.35 peratus, Bumiputera bukan Melayu kekal pada 11.94 peratus manakala 1.3 peratus etnik lain.
3. Malah, pada Pilihanraya Umum ke-13 yang lalu, 52.63 peratus pengundi merupakan kaum Melayu, 29.68 peratus kaum Cina, 7.31 peratus India, 8.96 peratus Bumiputera bukan Melayu dan 1.43 peratus etnik lain.
4. Daripada 165 kerusi Parlimen di Semenanjung Malaysia, 114 merupakan kerusi majoriti Melayu yang mewakili 70 peratus kerusi, 22 kerusi majoriti Cina (13 peratus) dan 29 bilangan kerusi campuran. Tidak ada satu pun kerusi majoriti India.

Semua faktor ini menunjukkan penguasaan orang Melayu yang memberangsangkan dalam politik Malaysia – realiti demografi berhubung populasi negara, bilangan pengundi dan kawasan parlimen – dan mengapa kaum Melayu tidak akan pernah hilang kuasa politik mereka walaupun UMNO tewas dalam pilihanraya umum akan datang.

Yang pasti, jika UMNO tidak hilang kuasa, wang negaralah yang akan terus menghilang ke kantung pemimpin tamak dan boros.

“Kata-kata bahawa orang Melayu dan Islam kini sedang terancam sukar masuk otak saya. Sejak merdeka, Perdana Menteri semuanya Melayu, Timbalan Perdana Menteri semuanya Melayu, Menteri Dalam Negeri semuanya Melayu, malah Menteri Besar kebanyakannya Melayu,”

– Datuk A. Samad Said (Sasterawan Negara)

“Jangan nak lari dari masalah utama. Kita sekarang berhadapan dengan bagaimana kantung wang negara dirompak. Adakah kita mahu negara kita ditadbir orang sebegini? Saya Melayu dan akan terus kritik kepimpinan Najib. Saya tidak akan benarkan UMNO mendefinisikan keMelayuan saya,” katanya dalam satu temubual.

Sejak kecil dilatih takut hantu, bila dewasa takut kerajaan?

Momok ketakutan ini sudah ditanam sejak kecil dengan ketakutan-ketakutan yang tidak nyata dan remeh. Sejak kecil kita ‘dilatih’ untuk takut dengan hantu dan jembalang. Bila dewasa kita dilatih untuk takut dengan kerajaan dan segala kemungkinan yang samar, malah tidak benar sama sekali.

Realiti depan mata bagaimanapun memberi gambaran jelas bahawa UMNO gagal memimpin sebuah

Johari dalam suatu forum dahulu ada berkata, DAP tegas dan menjunjung kedudukan dan hak istimewa orang Melayu serta kedudukan agama Islam seperti yang termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan.

Menurutnya adalah mustahil kuasa Melayu boleh hilang lantaran faktor demografi, undang-undang serta daulat Raja-raja Melayu.

“Masyarakat Melayu adalah masyarakat terbesar, dan semakin berkembang. Manakala masyarakat Cina hanya 25 peratus (daripada keseluruhan populasi) dan (jumlahnya) semakin mengecil,” katanya menjawab kerisauan kyonnya Melayu semakin hilang kuasa.

Melayu takkan hilang kuasa, yang hilang kuasa ialah UMNO

Realiti, orang Melayu tidak akan pernah hilang kuasa politik mereka walaupun apa pun yang berlaku kepada

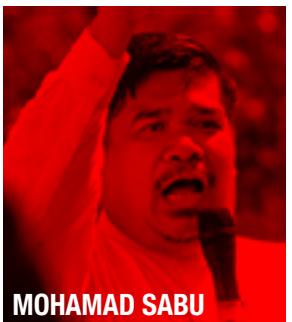
PEMANGSAAN POLITIK UNTUK TERUS BERKUASA



DS ANWAR IBRAHIM



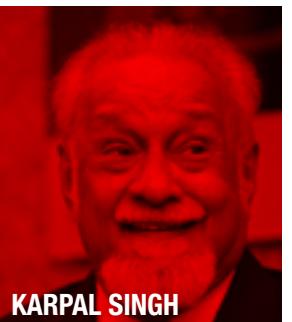
LIM GUAN ENG



MOHAMAD SABU



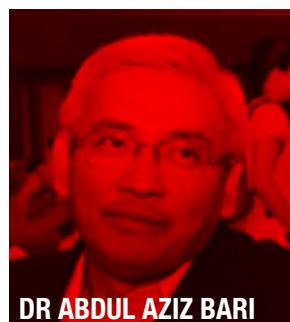
LIM KIT SIANG



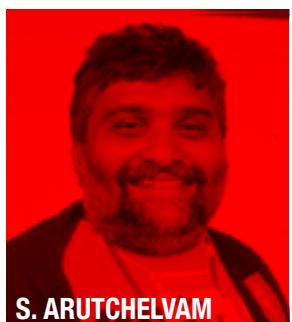
KARPAL SINGH



TONY PUA



DR ABDUL AZIZ BARI



S. ARUTCHELVAM



DS AZMIN ALI



NURUL IZZAH



RSN RAYER



TERESA KOK



ZUNAR



HISHAMUDDIN RAIS



ADAM ADLI



IRENE FERNANDEZ



NG WEI AIK



SYEFURA OTHMAN



FAHMI REZA



LEE KHAI LOON



ZAID IBRAHIM



NGA KOR MING



AZMI SHAROM



R. SIVARASA



SAFWAN ANANG



SHAZNI MUNIR

Skandal dan penyelewengan mega Barisan Nasional tidak lagi mampu disembunyi daripada pengetahuan rakyat.

Bagi mengekang kemarahan rakyat terhadap segala salah-laku yang berlaku dalam kerajaan, suara lantang pengkritik perlu dibungkam termasuklah dengan pelbagai cubaan

membunuh kerjaya pemimpin dan aktivis politik.

Salah satu senjata ampuh yang dilihat berkesan untuk mengekang kebangkitan rakyat ini ialah dengan menggunakan Akta Hasutan yang diperkenalkan oleh penjajah British pada tahun 1948 untuk mengekang gerakan kemerdekaan dan penentangan terhadap

British; selain banyak undang-undang lain yang bertujuan sama.

Tidak sedikit pemimpin politik dan masyarakat sivik yang disiasat di bawah Akta Hasutan, selain menjadi mangsa kezaliman dan penindasan politik lebih setengah abad lamanya, di bawah pimpinan UMNO BN.